



भारत का राजपत्र The Gazette of India

सी.जी.-डी.एल.-अ.-07112024-258486
CG-DL-E-07112024-258486

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 309]

नई दिल्ली, मंगलवार, नवम्बर 5, 2024/कार्तिक 14, 1946

No. 309]

NEW DELHI, TUESDAY, NOVEMBER 5, 2024/KARTIKA 14, 1946

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 5 नवम्बर, 2024

प्रारंभिक निष्कर्ष

मामला संख्या: एडीडी (ओआई)-27/2023

विषय: चीन जन. गण. और वियतनाम में उत्पन्न या वहां से निर्यात किए गए 'टेक्सचर्ड टेम्पर्ड ग्लास' के आयात से संबंधित पाटन रोधी जांच।

क. मामले की पृष्ठभूमि

फ. सं. 6/29/2023-डीजीटीआर.—समय-समय पर यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे इसके बाद अधिनियम कहा गया है) और समय-समय पर यथासंशोधित पाटित वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क की पहचान, मूल्यांकन और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण करने के लिए सीमाशुल्क टैरिफ नियम, 1995 (जिसे इसके बाद पाटनरोधी नियमावली अथवा नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

1. जबकि, बोरोसिल रिन्यूएबल लिमिटेड (इसके बाद 'आवेदक' या 'घरेलू उद्योग' के रूप में संदर्भित) ने टेक्सचर्ड टेम्पर्ड ग्लास (इसके बाद 'विचाराधीन उत्पाद' या 'पीयूसी' या 'विषय वस्तुओं' या 'टीटीजी' के रूप में भी संदर्भित) के आयात से संबंधित पाटन रोधीजांच शुरू करने के लिए सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और पाटन रोधी नियमों के अनुसार नामित प्राधिकारी (इसके बाद 'प्राधिकरण' के रूप में संदर्भित) के समक्ष एक आवेदन दायर किया चीन, पीआर और वियतनाम से उत्पन्न या निर्यात किया गया (इसके बाद 'विषय देशों' के रूप में भी जाना जाता है)।
2. और जबकि, आवेदक द्वारा दायर विधिवत प्रमाणित आवेदन के मद्देनजर, प्राधिकरण ने भारत के राजपत्र में प्रकाशित अधिसूचना संख्या 6/29/2023-डीजीटीआर दिनांक 13 फरवरी 2024 के माध्यम से एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसमें अस्तित्व का निर्धारण करने के लिए पाटन रोधी नियमों के नियम 5 के अनुसार संबंधित देशों से पीयूसी के आयात की पाटन रोधी जांच शुरू की गई, संबंधित वस्तुओं के किसी कथित पाटन की मात्रा और प्रभाव की सीमा और प्रतिपाटन शुल्क की सिफारिश करना, जो यदि लगाया जाता है, तो घरेलू उद्योग को कथित क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

ख. प्रक्रिया

3. जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है:

- क. प्राधिकरण ने नियम 5 सुप्रा के उप-नियम (5) के अनुसार जांच शुरू करने के लिए आगे बढ़ने से पहले वर्तमान पाटन रोधी आवेदन की प्राप्ति के बारे में भारत में संबंधित देशों के दूतावासों को अधिसूचित किया।
- ख. प्राधिकरण ने 13 फरवरी 2024 को भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित एक सार्वजनिक नोटिस जारी किया, जिसमें संबंधित देशों से संबंधित वस्तुओं के आयात से संबंधित पाटन रोधीजांच शुरू की गई।
- ग. प्राधिकरण ने जांच शुरुआत अधिसूचना की एक प्रति भारत में अपने दूतावासों के माध्यम से संबंधित देशों की सरकारों, संबंधित देशों के ज्ञात उत्पादकों और निर्यातकों, ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं, घरेलू उद्योग, अन्य भारतीय उत्पादकों के साथ-साथ अन्य इच्छुक पक्षकारों को आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए पतों के अनुसार भेजी और उनसे निर्धारित समय सीमा के भीतर लिखित रूप में अपने विचार व्यक्त करने का अनुरोध किया।
- घ. प्राधिकरण ने नियमों के नियम 6(3) के अनुसार ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों और संबंधित देशों की सरकारों को भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से आवेदन के गैर-गोपनीय संस्करण की एक प्रति प्रदान की। आवेदन के गैर-गोपनीय संस्करण की एक प्रति अन्य इच्छुक पार्टियों को प्रदान की गई थी, जहां भी अनुरोध किया गया था।
- ङ. प्राधिकरण ने नियमों के नियम 6(4) के अनुसार संगत सूचना प्राप्त करने के लिए निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक की प्रश्नावली भेजी है:
 - i. फ्लैट (वियतनाम) कंपनी लिमिटेड, वियतनाम
 - ii. डोंगगुआन सीएसजी सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड
 - iii. झेजियांग जियाफू ग्लास कंपनी लिमिटेड (शंघाई फ्लैट ग्लास, एफएसजी ग्रुप)
 - iv. हेनान एन्काई हाई टेक कंपनी लिमिटेड
 - v. शानक्सी टोप्रे सोलर, चीन
- च. भारत में विषय देशों के दूतावासों से अनुरोध किया गया था कि वे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को प्रश्नावली का उत्तर निर्धारित समय-सीमा के भीतर देने की सलाह दें।
- छ. जवाब में, विषय देशों के निम्नलिखित उत्पादकों / निर्यातकों ने प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं दर्ज करके जवाब दिया है:
 - i. अनहुई सीएसजी न्यू एनर्जी मटेरियल टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड

- ii. आंगशी ज़िन्यी फोटोवोल्टिक इंडस्ट्री कंपनी लिमिटेड
- iii. ज़िन्यी पीवी प्रोडक्ट्स (अनहुई) होल्डिंग्स लिमिटेड
- iv. ज़िन्यी सोलर (सूज़ौ) लिमिटेड
- v. ज़िन्यी सोलर (हांगकांग) लिमिटेड
- vi. डोंगगुआन सीएसजी सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड
- vii. हुनान किबिंग सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
- viii. निंगबो किबिंग फोटोवोल्टिक टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
- ix. झांगझोउ किबिंग फोटोवोल्टिक न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड
- x. झेजियांग निंगहाई किबिंग न्यू एनर्जी कंपनी लिमिटेड
- xi. वुजियांग सीएसजी ग्लास कंपनी लिमिटेड
- xii. अनहुई फ्लैट सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड
- xiii. फ्लैट (वियतनाम) कंपनी लिमिटेड
- xiv. फ्लैट ग्लास ग्रुप कंपनी लिमिटेड
- xv. फ्लैट (हांगकांग) कंपनी लिमिटेड
- xvi. शानक्सी टोप्रे सोलर कंपनी लिमिटेड
- xvii. शेन्जेन टोप्रे सोलर कंपनी लिमिटेड

ज. प्राधिकरण ने भारत में संबंधित वस्तुओं के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को आयातक प्रश्नावली भेजी जिसमें नियमों के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मांगी गई थी।

- I. मुंद्रा सोलर पीवी लिमिटेड
- II. स्वेलेक्ट एनर्जी सिस्टम्स लिमिटेड
- III. प्रीमियर एनर्जीज़ लिमिटेड
- IV. रिन्यूसिस इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
- V. गोलडी सोलर प्राइवेट लिमिटेड
- VI. वारी एनर्जीज़ लिमिटेड
- VII. एल्पेक्स एक्सपोर्ट्स प्राइवेट लिमिटेड
- VIII. विक्रम सोलर प्राइवेट लिमिटेड
- IX. टॉपसन एनर्जी लिमिटेड
- X. टाटा पावर सोलर सिस्टम्स लिमिटेड
- XI. एम्मी फोटोवोल्टिक पावर प्राइवेट लिमिटेड
- XII. नेविटास ग्रीन सॉल्यूशंस प्राइवेट लिमिटेड
- XIII. सोवा पावर लिमिटेड

झ. किसी भी आयातक/उपयोगकर्ता/उपभोक्ता ने प्रश्नावली का जवाब नहीं दिया है।

ञ. प्राधिकरण ने विभिन्न इच्छुक पार्टियों द्वारा किए गए सबमिशन का गैर-गोपनीय संस्करण उपलब्ध कराया। डीजीटीआर की वेबसाइट पर सभी इच्छुक पार्टियों की एक सूची अपलोड की गई थी, साथ ही उन सभी से अनुरोध किया गया था कि वे अपने सबमिशन के गैर-गोपनीय संस्करण को अन्य सभी इच्छुक पार्टियों को ईमेल करें।

ट. डी जी सी आई एस से अनुरोध किया गया था कि वे क्षति की अवधि के लिए संबंधित वस्तुओं के आयात का लेनदेन-वार ब्यौरा और जांच की अवधि भी उपलब्ध कराएं। प्राधिकरण ने आयातों की मात्रा की गणना के लिए डी जी सी आई एस आंकड़ों और लेन-देन की विधिवत जांच के बाद अपेक्षित विश्लेषण पर भरोसा किया है।

ठ. उत्पादन की इष्टतम लागत और सामान्य रूप से स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जीएएपी) और नियमों के अनुलग्नक- III के आधार पर घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत जानकारी के आधार पर भारत में संबंधित वस्तुओं को बनाने और बेचने की लागत के आधार पर गैर-हानिकारक मूल्य (एनआईपी) तैयार किया गया है ताकि यह पता लगाया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटन रोधी शुल्क घरेलू उद्योग को नुकसान को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा।

- ड. वर्तमान जांच के उद्देश्य के लिए जांच की अवधि (पीओआई) 1 जनवरी 2023 से 31 दिसंबर 2023 (12 महीने) है। क्षति विश्लेषण के संदर्भ में रुझानों की परीक्षा में 2020-21, 2021-22, 2022-23 की अवधि और जांच की अवधि शामिल है।
- ढ. इस जांच के दौरान इच्छुक पक्षों द्वारा की गई प्रस्तुतियाँ, साक्ष्य के साथ समर्थित सीमा तक और वर्तमान जांच के लिए प्रासंगिक मानी जाती हैं, इन प्रारंभिक निष्कर्षों में प्राधिकरण द्वारा उचित रूप से विचार किया गया है।
- ण. गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में इच्छुक पार्टियों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई जानकारी की जांच की गई। संतुष्ट होने पर, प्राधिकरण ने गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है, जहां भी आवश्यक है और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना गया है और अन्य इच्छुक पार्टियों को खुलासा नहीं किया गया है। जहां भी संभव हो, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले पक्षों को गोपनीय आधार पर दायर की गई जानकारी का पर्याप्त गैर-गोपनीय संस्करण प्रदान करने का निर्देश दिया गया था।
- त. जहां कहीं भी किसी इच्छुक पक्ष ने वर्तमान जांच के दौरान पहुंच से इनकार कर दिया है, या अन्यथा आवश्यक जानकारी प्रदान नहीं की है, या जांच में काफी बाधा डाली है, प्राधिकरण ने ऐसे पक्षों को गैर-सहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर विचार/टिप्पणियां दर्ज की हैं।
- थ. प्राधिकरण ने पीयूसी/पीसीएन पर टिप्पणियां उपलब्ध कराने के लिए समय प्रदान किया। हालांकि, किसी भी इच्छुक पार्टी ने इस पर कोई टिप्पणी नहीं की।
- द. प्राधिकरण ने इस चरण तक सभी इच्छुक पक्षों द्वारा उठाए गए सभी तर्कों और प्रदान की गई जानकारी पर विचार किया है, जिस हद तक साक्ष्य के साथ समर्थित हैं और वर्तमान जांच के लिए प्रासंगिक माने जाते हैं। प्राधिकरण प्रारंभिक निष्कर्षों के बाद इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य दस्तावेजों की आगे जांच करेगा, जो अंतिम निष्कर्षों के समय निष्कर्ष का आधार बनेगा।
- ध. इस अधिसूचना में '****' एक इच्छुक पार्टी द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई जानकारी का प्रतिनिधित्व करता है और नियमों के तहत प्राधिकरण द्वारा इस प्रकार विचार किया जाता है।
- न. विषयगत अन्वेषण के लिए प्राधिकरण द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 अमरीकी डालर = ₹ 83.52 है।

ग. विचाराधीन उत्पाद और वस्तु

4. शुरुआत के चरण में, विचाराधीन उत्पाद को 'टेक्सचर्ड टफेन्ड (टेम्पर्ड) ग्लास के रूप में परिभाषित किया गया था, जिसकी न्यूनतम 90.5% ट्रांसमिशन मोटाई 4.2 मिमी (0.2 मिमी की सहनशीलता सहित) से अधिक नहीं थी और जहां कम से कम एक आयाम 1500 मिमी से अधिक हो। चाहे लेपित हो या बिना लेपित। उत्पाद को विभिन्न नामों से भी जाना जाता है जैसे सोलर ग्लास, सोलर ग्लास लो आयरन, सोलर पीवी ग्लास, हाई ट्रांसमिशन फोटोवोल्टिक ग्लास, टेम्पर्ड लो आयरन पैटर्न वाला सोलर ग्लास आदि।

ग.1 अन्य इच्छुक पार्टियों के विचार

5. किसी भी इच्छुक पक्ष ने पीयूसी या पीसीएन पर कोई टिप्पणी नहीं की है।

ग.2 घरेलू उद्योग के विचार

6. विचाराधीन उत्पाद 'टेक्सचर्ड टफेन्ड (टेम्पर्ड) ग्लास है जिसकी मोटाई न्यूनतम 90.5% संचरण 4.2 मिमी (0.2 मिमी की सहिष्णुता सहित) से अधिक नहीं है और जहां कम से कम एक आयाम 1500 मिमी से अधिक है, चाहे वह लेपित हो या अनकोटेड' चीन जन. गण. और वियतनाम से उत्पन्न या निर्यात किया जाता है।
7. बाजार की भाषा में उत्पाद को विभिन्न नामों से भी जाना जाता है जैसे सोलर ग्लास, सोलर ग्लास लो आयरन, सोलर पीवी ग्लास, हाई ट्रांसमिशन फोटोवोल्टिक ग्लास, टेम्पर्ड लो आयरन पैटर्न सोलर ग्लास आदि। लौह सामग्री को कम रखकर संचरण का स्तर प्राप्त किया जा सकता है, आमतौर पर 200 पीपीएम से कम। एंटी-रिफ्लेक्टिव कोटिंग तरल के साथ लेपित होने पर ट्रांसमिशन स्तर लगभग 2% -3% बढ़ जाता है।

8. विषयगत उत्पादों का आयात मुख्य रूप से 8 अंकीय स्तर पर टैरिफ वर्गीकरण के अंतर्गत किया जाता है, 70071900 हालांकि इन्हें सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के विभिन्न उप-शीर्षों के अंतर्गत वर्गीकृत और आयात किया जा रहा है, जैसा कि आयात आंकड़ों से देखा जा सकता है। तथापि, यह नोट किया गया है कि आयात आंकड़ों से स्पष्ट अनुसार 70031990, 70051010, 70051090, 70052190, 70052990, 70053090, 70071900, 70072190, 70072900, 70169000, 70200090 और 85414011 उपशीर्षों में भी संबंधित वस्तुओं का आयात किया जा रहा है। इसके अलावा, यह भी प्रस्तुत किया जाता है कि कस्टम वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और किसी भी तरह से, यह उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है और उत्पाद विवरण संघर्ष की परिस्थितियों में प्रबल होता है।
9. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विषय वस्तुओं और संबंधित देशों से आयातित वस्तुओं में कोई ज्ञात अंतर नहीं है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विषय वस्तुएं और संबंधित देशों से आयातित विषय वस्तुएं भौतिक और रासायनिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्यों और उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशों, वितरण और माल के बाजार और टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के संदर्भ में तुलनीय हैं। आवेदकों ने दावा किया है कि भारत में आने वाली वस्तुएं घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तुओं के समान हैं। राजसहायता प्राप्त आयातों और घरेलू रूप से उत्पादित विषय वस्तुओं और आवेदकों द्वारा विनिर्मित विचाराधीन उत्पाद के तकनीकी विनिर्देशनों, गुणवत्ता, कार्यों अथवा अंतिम उपयोगों में कोई अंतर नहीं है। दोनों तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य हैं और इसलिए नियमों के तहत 'वस्तु की तरह' माना जाना चाहिए।

ग.3 प्राधिकरण द्वारा समीक्षा

10. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद को शुरू करने के चरण में, टेक्सचर्ड टेम्पर्ड (टेम्पर्ड) ग्लास के रूप में परिभाषित किया गया था, जिसकी मोटाई न्यूनतम 90.5% संचरण 4.2 मिमी (0.2 मिमी की सहिष्णुता सहित) से अधिक नहीं थी और जहां कम से कम एक आयाम 1500 मिमी से अधिक हो, चाहे वह लेपित हो या अनकोटेड।
11. पीयूसी को सोलर ग्लास, सोलर ग्लास लो आयरन, सोलर पीवी ग्लास, हाई ट्रांसमिशन फोटोवोल्टिक ग्लास, टेम्पर्ड लो आयरन पैटर्न वाले सोलर ग्लास आदि जैसे कई अन्य नामों से भी जाना जाता है। पीयूसी का उपयोग सौर फोटोवोल्टिक पैनलों और सौर तापीय अनुप्रयोगों में एक घटक के रूप में किया जाता है। लौह सामग्री को कम रखकर संचरण का स्तर प्राप्त किया जा सकता है, आमतौर पर 200 पीपीएम से कम। एंटी-रिफ्लेक्टिव कोटिंग तरल के साथ लेपित होने पर ट्रांसमिशन स्तर लगभग 2% -3% बढ़ जाता है।
12. विचाराधीन उत्पाद को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 70 में उल्लिखित कांच और कांच के बने पदार्थ श्रेणी में और सीमा शुल्क वर्गीकरण के अनुसार 7003, 7005, 7007, 7016, 7020 और 8541 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। हालांकि, सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और जांच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।
13. इसी तरह के अनुच्छेद के संबंध में, नियमों के नियम 2 (डी) निम्नानुसार प्रदान करता है:

'समान वस्तु' का अर्थ है एक ऐसी वस्तु जो भारत में पाटित किए जाने के लिए जांच के अधीन वस्तु के सभी प्रकार से समान या समान है या ऐसी वस्तु के अभाव में, एक अन्य वस्तु जो सभी प्रकार से समान नहीं है, लेकिन विशेषताएं जांच के तहत वस्तुओं के समान हैं।

14. प्राधिकरण नोट करता है कि भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित और संबंधित देशों से निर्यात किए गए विचाराधीन उत्पाद में कोई ज्ञात अंतर नहीं है। भारतीय उद्योग द्वारा विचाराधीन उत्पाद और संबंधित देशों से आयातित उत्पाद भौतिक विशेषताओं, विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्यों और उपयोग, उत्पाद विनिर्देशों, मूल्य निर्धारण, वितरण और विपणन और माल के टैरिफ वर्गीकरण जैसी विशेषताओं के संदर्भ में तुलनीय हैं। दोनों तकनीकी और व्यावसायिक रूप से प्रतिस्थापन योग्य हैं। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित विषय वस्तुएं पाटन रोधी

नियमों के नियम 2 (डी) के दायरे और अर्थ के भीतर संबंधित देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद के लिए वस्तु की तरह हैं।

15. विचाराधीन उत्पाद और वस्तु मुद्दे के बारे में इच्छुक पार्टियों द्वारा कोई तर्क दायर नहीं किया गया था। इसलिए, प्राधिकरण पुष्टि करता है कि विचाराधीन उत्पाद का दायरा जैसा कि जांच शुरुआत अधिसूचना में परिभाषित किया गया है।

घ. उद्योग और स्थायी का दायरा

16. वर्तमान आवेदन मैसर्स बोरोसिल रिन्यूएबल्स लिमिटेड द्वारा दायर किया गया है। यह जांच की अवधि के दौरान भारत में संबंधित वस्तुओं के कुल उत्पादन का लगभग 72% है। आवेदक ने दावा किया है कि देश में प्रदूषण नियंत्रण नियंत्रण (पीयूसी) की पांच अन्य ज्ञात निर्माता कंपनियां हैं।
17. उपलब्ध सूचना के अनुसार, आवेदक ने न तो संबंधित देश से संबंधित वस्तुओं का आयात किया है और न ही यह संबंधित वस्तुओं के किसी आयातक या उत्पादक/निर्यातकों से संबंधित है।

घ.1 अन्य इच्छुक पार्टियों के विचार

18. अन्य इच्छुक पार्टियों ने घरेलू उद्योग के दायरे और स्थिति के संबंध में कोई प्रस्तुतीकरण नहीं किया है।

घ.2 घरेलू उद्योग के विचार

19. घरेलू उद्योग के दायरे और स्थिति के संबंध में घरेलू उद्योग की प्रस्तुतियां इस प्रकार हैं:
 - i. वर्तमान आवेदन बोरोसिल रिन्यूएबल्स लिमिटेड (बीआरएल) द्वारा दायर किया गया है और वे भारत में संबंधित वस्तुओं के प्रमुख उत्पादक हैं।
 - ii. भारत में संबंधित वस्तुओं के पांच (5) अन्य ज्ञात उत्पादक हैं।
 - iii. घरेलू उद्योग ने संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है और यह संबंधित देशों में संबद्ध वस्तुओं के किसी निर्यातक अथवा भारत में संबंधित वस्तुओं के आयातक से संबंधित नहीं है।

घ.3 प्राधिकरण द्वारा समीक्षा

20. पाटन रोधीनियमों का नियम 2 (बी) घरेलू उद्योग को निम्नानुसार परिभाषित करता है:

(ख) 'घरेलू उद्योग' से वे घरेलू उत्पादक अभिप्रेत हैं जो संपूर्ण रूप से ऐसी वस्तु के विनिर्माण में लगे हुए हैं और उनसे संबंधित कोई कार्यकलाप है या वे जिनके उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उस वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा अनुपात है, सिवाय इसके कि जब ऐसे उत्पादक कथित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित हों या स्वयं उसके आयातक हों, ऐसे मामले में 'घरेलू उद्योग' शब्द का अर्थ लगाया जा सकेगा बाकी निर्माताओं का जिक्र करते हुए।

21. प्राधिकरण नोट करता है कि आवेदन बोरोसिल रिन्यूएबल्स लिमिटेड (बीआरएल) द्वारा दायर किया गया है। यह आगे ध्यान दिया जाता है कि आवेदक उद्योग के अलावा, 4 अन्य उत्पादक गोर्बिंद ग्लास एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड, त्रिवेणी रिन्यूएबल्स प्राइवेट लिमिटेड, विशाखा ग्लास प्राइवेट लिमिटेड, और गोल्ड प्लस फ्लोट ग्लास प्राइवेट लिमिटेड हैं, जिन्होंने पीओआई में उत्पादन शुरू कर दिया है।
22. प्राधिकरण आगे नोट करता है कि आवेदक ने विषय देशों से विषय वस्तुओं का आयात नहीं किया है और यह संबंधित देशों में संबंधित वस्तुओं के किसी निर्यातक या भारत में संबंधित वस्तुओं के आयातक से संबंधित नहीं है। इसके अलावा, आवेदक का उत्पादन कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा है। इस प्रकार, आवेदक पाटन

रोधीनियमों के नियम 2 (बी) के तहत परिभाषित घरेलू उद्योग का गठन करता है, और आवेदन पाटन रोधीनियमों के नियम 5 (3) के संदर्भ में खड़े होने की आवश्यकता को पूरा करता है।

ड. गोपनीयता

ड.1 अन्य इच्छुक पार्टियों के विचार

23. उत्पादकों/निर्यातकों/अन्य इच्छुक पाटयों ने इस संबंध में कोई निवेदन नहीं किया है।

ड.2 घरेलू उद्योग के विचार

24. घरेलू उद्योग ने इस संबंध में कोई निवेदन नहीं किया है।

ड.3 प्राधिकरण द्वारा समीक्षा

25. सूचना की गोपनीयता के संबंध में, पाटन रोधी नियमों के नियम 7 में निम्नानुसार प्रावधान है:

गोपनीय जानकारी:

- (1) नियम 6 के उपनियम (2), उपनियम (3) और (7), नियम 12 के उपनियम (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में किसी बात के होते हुए भी, नियम 5 के उपनियम (1) के अधीन प्राप्त आवेदनों की प्रतियां, या अन्वेषण के दौरान किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर अभिहित प्राधिकारी को उपलब्ध कराई गई कोई अन्य जानकारी, नामित प्राधिकारी द्वारा अपनी गोपनीयता के बारे में संतुष्ट होने पर, उसके द्वारा ऐसा माना जाएगा और ऐसी जानकारी प्रदान करने वाले पक्ष के विशिष्ट प्राधिकरण के बिना किसी अन्य पार्टी को ऐसी कोई जानकारी प्रकट नहीं की जाएगी।
- (2) अभिहित प्राधिकारी गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षों से अपेक्षा कर सकेगा कि वे उसका गैर-गोपनीय सारांश प्रस्तुत करें और यदि, ऐसी जानकारी प्रदान करने वाले पक्ष की राय में, ऐसी जानकारी सारांश के लिए अतिसंवेदनशील नहीं है, तो ऐसा पक्षकार अभिहित प्राधिकारी को उन कारणों का विवरण प्रस्तुत कर सकेगा कि संक्षेपण क्यों संभव नहीं है।
- (3) उपनियम (2) में किसी बात के होते हुए भी, यदि अभिहित प्राधिकारी का समाधान हो जाता है कि गोपनीयता के लिए अनुरोध वांछित नहीं है या सूचना का आपूतकर्ता सूचना को सार्वजनिक करने या उसके प्रकटीकरण को सामान्यीकृत या सारांश रूप में प्राधिकृत करने के लिए या तो अनिच्छुक है तो वह ऐसी जानकारी की अवहेलना कर सकेगा।

26. प्राधिकरण ने वर्तमान अनंतिम निष्कर्षों के प्रयोजन के लिए मार्जिन की गणना के लिए संबंधित देशों के उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा दायर प्रश्नावली प्रतिक्रियाओं में दावा की गई जानकारी/आंकड़ों पर भरोसा किया है। जांच के आगे की प्रक्रिया के दौरान विस्तृत परीक्षा, विश्लेषण और सत्यापन किया जाएगा।

च. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन

च.1 अन्य इच्छुक पार्टियों के विचार

27. अन्य इच्छुक पार्टियों ने सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन के संबंध में कोई प्रस्तुतियां नहीं दी हैं।

च.2 घरेलू उद्योग के विचार

28. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन के संबंध में घरेलू उद्योग के प्रस्तुतिकरण इस प्रकार हैं:

- i. चीन के परिग्रहण प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15(ए)(i) के अनुसार चीन जन. गण. को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के रूप में माना जाना चाहिए और सामान्य मूल्य नियमों के अनुबंध I, नियम 7 के अनुसार निर्धारित किया जाना चाहिए।
- ii. सत्यापन योग्य सूचना/आंकड़ों की अनुपलब्धता के कारण घरेलू उद्योग तीसरे देश की बाजार अर्थव्यवस्था में मूल्य के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित नहीं कर पाया है। अतः घरेलू उद्योग ने प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य व्ययों तथा उचित लाभों के अतिरिक्त आवेदक की उत्पादन लागत के आधार पर सामान्य मूल्य का निर्धारण किया है।
- iii. वियतनाम के लिए सामान्य मूल्य की गणना करते समय प्राधिकरण को उस कच्चे माल के अंतर्राष्ट्रीय मूल्यों पर विचार करना चाहिए जिसे निर्यातक चीन से खरीद रहे हैं। प्राधिकरण ने कई मामलों में पूर्व की जांचों में ऐसा दृष्टिकोण अपनाया था।
- iv. निर्यात मूल्य का निर्धारण फैक्टरी मूल्य निर्धारित करने के लिए विधिवत समायोजन करने के बाद प्रकाशित डीजीसीआईएस आंकड़ों से अपनाई गई जांच की प्रस्तावित अवधि के लिए आयात की मात्रा और मूल्य पर विचार करते हुए किया जाना चाहिए।
- v. विषय देशों के लिए पाटन मार्जिन न केवल न्यूनतम स्तर से ऊपर है, बल्कि महत्वपूर्ण भी है।

च.3 प्राधिकरण द्वारा समीक्षा

29. धारा 9 ए (1) (सी) के तहत, एक वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है:

i) तुलनीय मूल्य, व्यापार के सामान्य पाठ्यक्रम में, समान वस्तु के लिए, जब निर्यातक देश या क्षेत्र में उपभोग के लिए अभिप्रेत हो, जैसा कि उप-धारा (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित किया गया है, या

ii) जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार के सामान्य पाठ्यक्रम में समान वस्तु की कोई बिक्री नहीं होती है, या जब विशेष बाजार की स्थिति या निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में बिक्री की कम मात्रा के कारण, ऐसी बिक्री उचित तुलना की अनुमति नहीं देती है, सामान्य मूल्य या तो होगा:

(क) उपधारा (6) के अधीन बनाए गए नियमों के अनुसार यथा अवधारित निर्यातक देश या राज्यक्षेत्र या किसी उपयुक्त तीसरे देश से निर्यात किए जाने पर ऐसी वस्तु का तुलनीय प्रतिनिधि मूल्य; या मूल देश में उक्त वस्तु के उत्पादन की लागत के साथ-साथ प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागतों के लिए उचित जोड़, और मुनाफे के लिए, जैसा कि उप-धारा (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित किया गया है;

(ख) परन्तु मूल देश से भिन्न किसी देश से वस्तु के आयात की दशा में और जहाँ वस्तु को निर्यात देश के माध्यम से केवल अंतरित किया गया है या ऐसी वस्तु निर्यात के देश में उत्पादित नहीं की गई है या निर्यात के देश में कोई तुलनीय मूल्य नहीं है, सामान्य मूल्य मूल देश में उसकी कीमत के संदर्भ में अवधारित किया जाएगा।

30. प्राधिकरण नोट करता है कि संबंधित वस्तुओं के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातक की प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं दायर की हैं:

- क. ज़िन्यी ग्रुप, चीन
- ख. किबिंग ग्रुप, चीन
- ग. फ़्लैट ग्रुप, चीन
- घ. अनहुई सीएसजी न्यू एनर्जी मैटेरियल टेक्नोलॉजी कं., लिमिटेड
- ङ. डोंगगुआन सीएसजी सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड
- च. वुजियांग सीएसजी ग्लास कंपनी लिमिटेड
- छ. अनहुई फ़्लैट सोलर

ज. फ्लैट ग्रुप वियतनाम

च.3.1 सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य का निर्धारण**चीन के लिए सामान्य मूल्य**

31. प्राधिकरण चीन जनगण के लिए सामान्य मूल्य के निर्धारण के संबंध में निम्नलिखित संगत प्रावधानों को नोट करता है।

'7. गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देशों से आयात के मामले में, सामान्य मूल्य का निर्धारण बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश में कीमत या निर्मित मूल्य के आधार पर किया जाएगा, या ऐसे तीसरे देश से भारत सहित अन्य देशों में कीमत, या जहां यह संभव नहीं है, किसी अन्य उचित आधार पर, जिसमें वास्तव में भुगतान की गई कीमत या भारत में देय उत्पाद के लिए शामिल है, विधिवत समायोजित, यदि आवश्यक हो, तो उचित लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए। एक उपयुक्त बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश का चयन नामित प्राधिकारी द्वारा उचित तरीके से [संबंधित देश के विकास के स्तर और प्रश्रुत उत्पाद को ध्यान में रखते हुए] किया जाएगा और चयन के समय उपलब्ध कराई गई किसी भी विश्वसनीय जानकारी का उचित ध्यान रखा जाएगा। हिसाब भी समय सीमा के भीतर लिया जाएगा; जहां उपयुक्त हो, जांच की, यदि कोई हो, किसी अन्य बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश के संबंध में इसी तरह के मामले में की गई है। जांच के लिए पार्टियों बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश के पूर्वोक्त चयन के अनुचित देरी के बिना सूचित किया जाएगा और उनकी टिप्पणी की पेशकश करने के लिए समय की एक उचित अवधि दी जाएगी।

'8. (1) शब्द 'गैर-बाजार अर्थव्यवस्था देश' का अर्थ है कोई भी देश जिसे नामित प्राधिकारी लागत या मूल्य निर्धारण संरचनाओं के बाजार सिद्धांतों पर काम नहीं करने के रूप में निर्धारित करता है, ताकि ऐसे देश में माल की बिक्री उप-अनुच्छेद (3) में निर्दिष्ट मानदंडों के अनुसार माल के उचित मूल्य को प्रतिबिंबित न करे।

(2) यह पूर्वधारणा होगी कि कोई भी देश, जिसे जांच से पूर्व तीन वर्ष की अवधि के दौरान नामनिर्दिष्ट प्राधिकारी या किसी डब्ल्यूटीओ सदस्य देश के सक्षम प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी जांच के प्रयोजनार्थ एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया है या माना गया है, एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश है। बशर्ते, कि गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश या ऐसे देश की संबंधित फर्में नामित प्राधिकारी को जानकारी और साक्ष्य प्रदान करके ऐसी धारणा का खंडन कर सकती हैं जो यह स्थापित करता है कि ऐसा देश उप- अनुच्छेद (3) में निर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश नहीं है।

(3) अभिहित प्राधिकारी प्रत्येक दशा में निम्नलिखित मानदंडों पर विचार करेगा कि क्या: (क) ऐसे देश में संबंधित फर्मों के मूल्यों, लागतों और आदानों के संबंध में, जिनके अंतर्गत कच्चा माल, प्रौद्योगिकी और श्रम की लागत, उत्पादन, विक्रय और निवेश भी हैं, आपूर्ति और मांग को दर्शाने वाले बाजार संकेतों के प्रत्युत्तर में और इस संबंध में महत्वपूर्ण राज्य हस्तक्षेप के बिना किए जाते हैं, और क्या प्रमुख इनपुट की लागत बाजार मूल्यों को काफी हद तक दर्शाती है; (ख) ऐसी फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति पूर्व गैर-बाजार अर्थव्यवस्था प्रणाली से किए गए महत्वपूर्ण विकृतियों के अधीन है, विशेष रूप से परिसंपत्तियों के मूल्यहास, अन्य बट्टे खाते में, वस्तु विनिमय व्यापार और ऋण के मुआवजे के माध्यम से भुगतान के संबंध में; (ग) ऐसी फर्में दिवालियापन और संपत्ति कानूनों के अधीन हैं जो फर्मों के संचालन के लिए कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं, और (द) विनिमय दर रूपांतरण बाजार दर पर किए जाते हैं। बशर्ते, तथापि, जहां इस अनुच्छेद में विनिर्दिष्ट मानदंडों के आधार पर लिखित रूप में पर्याप्त साक्ष्य द्वारा यह दर्शाया गया है कि पाटनरोधी जांचों के अध्यक्षीन ऐसी एक या अधिक फर्मों के लिए बाजार स्थितियां प्रबल होती हैं, पदनामित प्राधिकारी अनुच्छेद 7 और इस अनुच्छेद में निर्धारित सिद्धांतों के स्थान पर अनुच्छेद 1 से 6 में निर्धारित सिद्धांतों को लागू कर सकता है।

(4) उप अनुच्छेद (2) में किसी बात के होते हुए भी, अभिहित प्राधिकारी ऐसे देश को बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश मान सकेगा, सुसंगत मानदंडों के नवीनतम विस्तृत मूल्यांकन के आधार पर, जिसके अंतर्गत उप अनुच्छेद (3) में विनिर्दिष्ट मानदंड भी हैं, किसी सार्वजनिक दस्तावेज में ऐसे मूल्यांकन के प्रकाशन द्वारा, प्रतिपाटन अन्वेषण के प्रयोजनों के लिए बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के रूप में माना जाता है या अवधारित किया जाता है, एक ऐसे देश द्वारा जो विश्व व्यापार संगठन का सदस्य है।

32. आरंभ के चरण में, प्राधिकरण चीन जनसंपर्क को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के रूप में मानने की पूर्वधारणा के साथ आगे बढ़ा। पहल किए जाने पर, प्राधिकरण ने चीन जनगण में उत्पादकों/निर्यातकों को दीक्षा की सूचना का उत्तर देने और यह सूचना प्रदान करने की सलाह दी कि क्या उनके आंकड़ों/सूचना को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए अपनाया जा सकता है। प्राधिकरण ने इस संबंध में संगत सूचना प्रदान करने के लिए चीन जनगण में सभी ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को बाजार अर्थव्यवस्था उपचार/अनुपूरक प्रश्नावली की प्रतियां भेजीं।

33. विश्व व्यापार संगठन में चीन के परिग्रहण प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 में निम्नानुसार प्रावधान है:

(ए) गैट 1994 के अनुच्छेद VI और पाटन रोधी समझौते के तहत मूल्य तुलनात्मकता का निर्धारण करने में, आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य जांच के तहत उद्योग के लिए या तो चीनी कीमतों या लागतों का उपयोग करेगा या एक कार्यप्रणाली जो निम्नलिखित नियमों के आधार पर चीन में घरेलू कीमतों या लागतों के साथ सख्त तुलना पर आधारित नहीं है:

यदि जांच के तहत उत्पादक स्पष्ट रूप से दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के निर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति प्रबल है, तो आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य मूल्य तुलनीयता निर्धारित करने में जांच के तहत उद्योग के लिए चीनी कीमतों या लागतों का उपयोग करेगा;

आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य एक ऐसी पद्धति का उपयोग कर सकता है जो चीन में घरेलू कीमतों या लागतों के साथ सख्त तुलना पर आधारित नहीं है यदि जांच के तहत उत्पादक स्पष्ट रूप से यह नहीं दिखा सकते हैं कि उस उत्पाद के निर्माण, उत्पादन और बिक्री के संबंध में समान उत्पाद का उत्पादन करने वाले उद्योग में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति प्रबल है।

(बी) एससीएम समझौते के भाग II, III और V के तहत कार्यवाही में, अनुच्छेद 14 (ए), 14 (बी), एल 4 (सी) और एल 4 (डी) में वर्णित सब्सिडी को संबोधित करते समय, एससीएम समझौते के प्रासंगिक प्रावधान लागू होंगे; हालांकि, यदि उस आवेदन में विशेष कठिनाइयां हैं, तो आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य सब्सिडी लाभ की पहचान करने और मापने के लिए कार्यप्रणाली का उपयोग कर सकता है जो इस संभावना को ध्यान में रखता है कि चीन में मौजूदा नियम और शर्तें हमेशा उपयुक्त बेंचमार्क के रूप में उपलब्ध नहीं हो सकती हैं। ऐसी पद्धतियों को लागू करने में, जहां व्यवहार्य हो, आयातक डब्ल्यूटीओ सदस्य को चीन के बाहर प्रचलित निबंधन और शर्तों के प्रयोग पर विचार करने से पहले ऐसे प्रचलित निबंधन और शर्तों को समायोजित करना चाहिए।

(ग) आयात करने वाला डब्ल्यूटीओ सदस्य पाटन रोधी प्रथाओं पर समिति को उप-अनुच्छेद (ए) के अनुसार उपयोग की जाने वाली पद्धतियों को अधिसूचित करेगा और सब्सिडी और काउंटरवेलिंग उपायों पर समिति को उप-अनुच्छेद (बी) के अनुसार उपयोग की जाने वाली पद्धतियों को अधिसूचित करेगा।

(घ) एक बार चीन ने डब्ल्यूटीओ के आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून के तहत यह स्थापित कर दिया है कि यह एक बाजार अर्थव्यवस्था है, उप-अनुच्छेद (ए) के प्रावधानों को समाप्त कर दिया जाएगा, बशर्ते कि आयात करने वाले सदस्य के राष्ट्रीय कानून में परिग्रहण की तारीख के अनुसार बाजार अर्थव्यवस्था मानदंड शामिल हों। किसी भी स्थिति में, उप-अनुच्छेद (ए) (iii) के प्रावधान परिग्रहण की

तारीख के 15 साल बाद समाप्त हो जाएंगे। इसके अलावा, चीन को डब्ल्यूटीओ सदस्य के आयात करने के राष्ट्रीय कानून के अनुसार स्थापित करना चाहिए, कि किसी विशेष उद्योग या क्षेत्र में बाजार अर्थव्यवस्था की स्थिति प्रबल होती है, उप-अनुच्छेद (ए) के गैर-बाजार अर्थव्यवस्था प्रावधान अब उस उद्योग या क्षेत्र पर लागू नहीं होंगे।

34. प्राधिकरण नोट करता है कि चीन जन. गण. के परिग्रहण प्रोटोकॉल के अनुच्छेद 15 (ए) (ii) के प्रावधान 11 दिसंबर 2016 से समाप्त हो गए हैं, लेकिन परिग्रहण प्रोटोकॉल के 15 (ए) (i) के तहत एक दायित्व के साथ पढ़े गए पाटन रोधी समझौते के अनुच्छेद 2.2.1.1 के तहत प्रावधान को पाटन रोधी नियमों के अनुलग्नक 1 के पैरा 8 में निर्धारित मानदंड को एमईटी का दावा करने के लिए पूरक प्रश्नावली में प्रदान की जाने वाली जानकारी/डेटा के माध्यम से संतुष्ट होने की आवश्यकता है ओहदा। प्राधिकरण नोट करता है कि चीन पीआर से किसी भी निर्माता या निर्यातक ने बाजार अर्थव्यवस्था उपचार या पूरक प्रश्नावली प्रतिक्रिया प्रस्तुत नहीं की है। अतः इन उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य संगणना का निर्धारण पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के अनुच्छेद 7 के उपबंधों के अनुसार किया जाना अपेक्षित है।
35. यह ध्यान दिया जाता है कि पाटन रोधी नियमों के अनुलग्नक-1 के अनुच्छेद 7 में गैर-बाजार अर्थव्यवस्थाओं के लिए सामान्य मूल्य के निर्माण के तीन तरीके निर्धारित किए गए हैं: (ए) बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश में कीमत या निर्मित मूल्य के आधार पर; (ख) भारत सहित किसी तीसरे देश से अन्य देशों को निर्यात मूल्य; और (सी) किसी अन्य उचित आधार पर। प्राधिकरण नोट करता है कि पाटन रोधी नियमों के अनुलग्नक -1 के अनुच्छेद 7 के प्रावधानों के तहत, सामान्य मूल्य पहले एक सरोगेट देश में कीमत या निर्मित मूल्य के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए, या ऐसे देश से भारत सहित अन्य देशों को निर्यात की कीमत के आधार पर निर्धारित किया जाना चाहिए।
36. आवेदन दाखिल करने के चरण में, घरेलू उद्योग ने एक निर्मित सामान्य मूल्य पद्धति के आधार पर सामान्य मूल्य की एक गणना प्रस्तुत की, यह देखते हुए कि संबंधित वस्तुओं के सभी प्रमुख स्रोतों की जांच चल रही थी। जांच की शुरुआत के बाद, न तो घरेलू उद्योग और न ही किसी भी इच्छुक पार्टियों ने विचार के लिए सरोगेट देश का प्रस्ताव रखा। इसके अलावा, यह देखा गया है कि पीयूसी के लिए कोई समर्पित हार्मोनाइज्ड सिस्टम (एचएस) कोड नहीं है। संबंधित देशों से अन्य क्षेत्राधिकारों को निर्यात आंकड़ों के अभाव में, प्राधिकरण चीन से अन्य देशों को संबंधित वस्तुओं के निर्यात के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित करने में असमर्थ रहा है। नतीजतन, अपर्याप्त उपलब्ध जानकारी के प्रकाश में, प्राधिकरण ने प्रासंगिक प्रावधानों में उल्लिखित तीसरी विधि का उपयोग करके सामान्य मूल्य का निर्माण करने का विकल्प चुना है, विशेष रूप से किसी अन्य उचित आधार पर भरोसा करते हुए, जिसमें वास्तव में भुगतान किया गया या भारत में देय मूल्य शामिल है।
37. इस प्रयोजनार्थ, प्राधिकरण ने बिक्री, सामान्य और प्रशासनिक व्यय तथा लाभों में युक्तिसंगत वृद्धि के साथ घरेलू उद्योग के उत्पादन की इष्टतम लागत पर विचार किया है।

चीन से उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्यात मूल्य

क. चीन से Xinyi समूह संस्थाओं के मामले में निर्यात मूल्य

38. प्राधिकरण नोट करता है कि शिनयी समूह की चार संस्थाओं, अर्थात् गुआंगशी शिनयी फोटोवोल्टिक उद्योग कं, लिमिटेड, शिनयी पीवी प्रोडक्ट्स (अनहुई) होल्डिंग्स लिमिटेड, शिनयी सोलर (सूज़ौ) लिमिटेड और ज़िनयी सोलर (हांगकांग) लिमिटेड ने निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया दायर की है। उनके प्रत्युत्तरों से यह पता चलता है कि गुआंगशी शिनयी फोटोवोल्टिक उद्योग कं, लिमिटेड और शिनयी सोलर (सूज़ौ) लिमिटेड ने संबंधित वस्तुओं का निर्यात सीधे भारत को और शिनयी पीवी प्रोडक्ट्स (अनहुई) होल्डिंग्स लिमिटेड और शिनयी सोलर (हांगकांग) लिमिटेड के माध्यम से भी किया है। ज़िनयी पीवी प्रोडक्ट्स (अनहुई) होल्डिंग्स लिमिटेड ने भी सीधे भारत को और ज़िनयी सोलर (हांगकांग) लिमिटेड के माध्यम से भी संबंधित वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकरण ने इन प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त निकायों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों पर विचार किया है। निर्यातकों ने

अंतर्देशीय भाड़ा, समुद्री भाड़ा, समुद्री बीमा, बंदरगाह और हैंडलिंग शुल्क, ऋण लागत, बैंक शुल्क आदि के कारण समायोजन का दावा किया है और इन्हें इस स्तर पर प्रारंभिक रूप से स्वीकार कर लिया गया है। तथापि, अंतिम स्वीकृति जांच की आगे की प्रक्रिया के दौरान उपर्युक्त उत्पादकों/निर्यातकों के विस्तृत सत्यापन पर आधारित होगी। सीएनवी और शुद्ध निर्यात मूल्य की गणना उचित तुलना के लिए लेपित और अनकोटेड पीयूसी के लिए अलग-अलग की गई है और फिर भारित औसत निर्धारित किया गया है जो पाटन मार्जिन तालिका में नीचे उल्लिखित है।

ख. चीन से किबिंग समूह की संस्थाओं के मामले में निर्यात मूल्य

39. प्राधिकरण नोट करता है कि किबिंग समूह की चार संस्थाओं, अर्थात्, हुनान किबिंग सौर प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड, झांगझोउ किबिंग फोटोवोल्टिक नई ऊर्जा प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड, निंगबो किबिंग फोटोवोल्टी प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड और झेजियांग निंगहाई किबिंग न्यू एनर्जी मैनेजमेंट कं, लिमिटेड ने निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं दायर की हैं। उनकी प्रतिक्रियाओं से, यह नोट किया गया है कि तीन कंपनियों हुनान किबिंग सौर प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड, झांगझोउ किबिंग फोटोवोल्टिक नई ऊर्जा प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड, Ningbo Kibing फोटोवोल्टी प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड ने झेजियांग Ninghai Kibing नई ऊर्जा प्रबंधन कं, लिमिटेड के माध्यम से विषय वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकरण ने इन प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त निकायों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों पर विचार किया है। निर्यातक ने अंतर्देशीय भाड़ा, समुद्री भाड़ा, बंदरगाह और हैंडलिंग शुल्क, ऋण लागत, बैंक शुल्क आदि के कारण समायोजन का दावा किया है और इन्हें इस स्तर पर प्रारंभिक रूप से स्वीकार कर लिया गया है। तथापि, अंतिम स्वीकृति जांच की आगे की प्रक्रिया के दौरान उपर्युक्त उत्पादकों/निर्यातकों के विस्तृत सत्यापन पर आधारित होगी। सीएनवी और शुद्ध निर्यात मूल्य की गणना उचित तुलना के लिए लेपित और अनकोटेड पीयूसी के लिए अलग-अलग की गई है और फिर भारित औसत निर्धारित किया गया है जो पाटन मार्जिन तालिका में नीचे उल्लिखित है।

ग. चीन से फ्लैट ग्लास ग्रुप के मामले में निर्यात मूल्य

40. प्राधिकरण नोट करता है कि फ्लैट ग्लास ग्रुप की तीन संस्थाओं, अर्थात् अनहुई फ्लैट सोलर ग्लास कं, लिमिटेड, फ्लैट ग्लास ग्रुप कं, लिमिटेड और फ्लैट (हांगकांग) कं, लिमिटेड ने निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं दायर की हैं। उनकी प्रतिक्रियाओं से, यह नोट किया गया है कि अनहुई फ्लैट सोलर ग्लास कं, लिमिटेड, फ्लैट ग्लास ग्रुप कं, लिमिटेड ने फ्लैट (हांगकांग) कंपनी लिमिटेड के माध्यम से विषय वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकरण ने इन प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त निकायों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों पर विचार किया है। निर्यातक ने अंतर्देशीय भाड़ा, बंदरगाह और हैंडलिंग शुल्क, ऋण लागत, बैंक शुल्क आदि के कारण समायोजन का दावा किया है और इस स्तर पर इन्हें प्रारंभिक रूप से स्वीकार कर लिया गया है। तथापि, अंतिम स्वीकृति जांच की आगे की प्रक्रिया के दौरान उपर्युक्त उत्पादकों/निर्यातकों के विस्तृत सत्यापन पर आधारित होगी। सीएनवी और शुद्ध निर्यात मूल्य की गणना उचित तुलना के लिए लेपित और अनकोटेड पीयूसी के लिए अलग-अलग की गई है और फिर भारित औसत निर्धारित किया गया है जो पाटन मार्जिन तालिका में नीचे उल्लिखित है।

घ. चीन से टॉप्रे ग्रुप के मामले में निर्यात मूल्य

41. प्राधिकरण नोट करता है कि टोप्रे समूह की दो संस्थाओं, अर्थात् शेन्जेन टोप्रे सोलर कं, लिमिटेड और शानक्सी टोप्रे सोलर कं, लिमिटेड ने निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया दायर की है। उनकी प्रतिक्रियाओं से, यह ध्यान दिया जाता है कि शेन्जेन टोप्रे ने शानक्सी टोप्रे सोलर कं, लिमिटेड के माध्यम से विषय वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकरण ने इन प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त निकायों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों पर विचार किया है। निर्यातक ने अंतर्देशीय भाड़ा, समुद्री मालभाड़ा, समुद्री बीमा, बंदरगाह और हैंडलिंग शुल्क, क्रेडिट लागत, बैंक शुल्क आदि के कारण समायोजन का दावा किया है और इन्हें इस स्तर पर प्रारंभिक रूप से स्वीकार कर लिया गया है। तथापि, अंतिम स्वीकृति जांच की आगे की प्रक्रिया के दौरान उपर्युक्त उत्पादकों/निर्यातकों के विस्तृत सत्यापन पर आधारित होगी। सीएनवी और शुद्ध निर्यात मूल्य की गणना उचित तुलना के लिए लेपित और अनकोटेड पीयूसी के लिए अलग-अलग की गई है और फिर भारित औसत निर्धारित किया गया है जो पाटन मार्जिन तालिका में नीचे उल्लिखित है।

ड. चीन से अनहुई सीएसजी नई ऊर्जा सामग्री प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड के मामले में निर्यात मूल्य

42. प्राधिकरण अनहुई सीएसजी न्यू एनर्जी मैटेरियल टेक्नोलॉजी कं, लिमिटेड की प्रश्नावली प्रतिक्रिया से नोट करता है कि पीओआई के दौरान इसने सीधे भारत को संबंधित वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकरण ने इन प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त कंपनी द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों पर विचार किया है। निर्यातक ने अंतर्देशीय भाड़ा, बंदरगाह और हैंडलिंग शुल्क, क्रेडिट लागत आदि के कारण समायोजन का दावा किया है और इन्हें इस स्तर पर प्रारंभिक रूप से स्वीकार कर लिया गया है। तथापि, अंतिम स्वीकृति जांच की आगे की प्रक्रिया के दौरान उपर्युक्त उत्पादकों/निर्यातकों के विस्तृत सत्यापन पर आधारित होगी। सीएनवी और शुद्ध निर्यात मूल्य की गणना उचित तुलना के लिए लेपित और अनकोटेड पीयूसी के लिए अलग-अलग की गई है और फिर भारित औसत निर्धारित किया गया है जो पाटन मार्जिन तालिका में नीचे उल्लिखित है।

च. चीन से डोंगगुआन सीएसजी सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड के मामले में निर्यात मूल्य

43. प्राधिकरण डोंगगुआन सीएसजी सोलर ग्लास कं, लिमिटेड की प्रश्नावली प्रतिक्रिया से नोट करता है कि पीओआई के दौरान इसने सीधे भारत को संबंधित वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकरण ने इन प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त कंपनी द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों पर विचार किया है। निर्यातक ने अंतर्देशीय भाड़ा, समुद्री मालभाड़ा, समुद्री बीमा, बंदरगाह और हैंडलिंग शुल्क, क्रेडिट लागत, बैंक शुल्क आदि के कारण समायोजन का दावा किया है और इन्हें इस स्तर पर प्रारंभिक रूप से स्वीकार कर लिया गया है। तथापि, अंतिम स्वीकृति जांच की आगे की प्रक्रिया के दौरान उपर्युक्त उत्पादकों/निर्यातकों के विस्तृत सत्यापन पर आधारित होगी। सीएनवी और शुद्ध निर्यात मूल्य की गणना उचित तुलना के लिए लेपित और अनकोटेड पीयूसी के लिए अलग-अलग की गई है और फिर भारित औसत निर्धारित किया गया है जो पाटन मार्जिन तालिका में नीचे उल्लिखित है।

छ. चीन से वुजियांग सीएसजी ग्लास कंपनी लिमिटेड के मामले में निर्यात मूल्य

44. प्राधिकरण वुजियांग सीएसजी ग्लास कं, लिमिटेड की प्रश्नावली प्रतिक्रिया से नोट करता है कि पीओआई के दौरान इसने सीधे भारत को संबंधित वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकरण ने इन प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त कंपनी द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों पर विचार किया है। निर्यातक ने अंतर्देशीय भाड़ा, समुद्री मालभाड़ा, समुद्री बीमा, बंदरगाह और हैंडलिंग शुल्क, क्रेडिट लागत, बैंक शुल्क आदि के कारण समायोजन का दावा किया है और इन्हें इस स्तर पर प्रारंभिक रूप से स्वीकार कर लिया गया है। तथापि, अंतिम स्वीकृति जांच की आगे की प्रक्रिया के दौरान उपर्युक्त उत्पादकों/निर्यातकों के विस्तृत सत्यापन पर आधारित होगी। सीएनवी और शुद्ध निर्यात मूल्य की गणना उचित तुलना के लिए लेपित और अनकोटेड पीयूसी के लिए अलग-अलग की गई है और फिर भारित औसत निर्धारित किया गया है जो पाटन मार्जिन तालिका में नीचे उल्लिखित है।

चीन जन. गण. से सभी गैर-सहकारी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्यात मूल्य

45. चीन से सभी असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्यात मूल्य नियमों के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है।

वियतनाम से फ्लैट (वियतनाम) सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड, के लिए सामान्य मूल्य

46. प्रश्नावली के प्रत्युत्तर में दी गई सूचना के आधार पर प्राधिकरण नोट करता है कि मैसर्स फ्लैट (वियतनाम) सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड संबंधित वस्तुओं का उत्पादक है और उसने फ्लैट (हांगकांग) कंपनी लि के माध्यम से पीओआई के दौरान भारत को संबंधित वस्तुओं का निर्यात किया है।
47. निर्यातक ने घरेलू बाजार में *** एमटी पीयूसी बेची है, जबकि इसने पीओआई के दौरान फ्लैट (हांगकांग) कंपनी लिमिटेड के माध्यम से भारत को *** एमटी संबंधित वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकरण ने पहले इस बात की जांच की है कि निर्यातक देश में संबंधित उत्पादक/निर्यातक द्वारा की गई संबंधित वस्तुओं की कुल बिक्री की तुलना में संबंधित देश में संबंधित वस्तुओं की कुल बिक्री प्रतिनिधिक थी या नहीं। तत्पश्चात्, यह जांच की गई थी

कि क्या उनकी बिक्री पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के अनुसार सामान्य व्यापार प्रक्रिया के अंतर्गत है। प्राधिकरण ने इन प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त निकायों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों पर विचार किया है। तथापि, अंतिम स्वीकृति जांच की अगली प्रक्रिया के दौरान उपर्युक्त उत्पादक/निर्यातक के विस्तृत सत्यापन पर आधारित होगी।

48. प्राधिकरण ने यह निर्धारित करने के लिए कि क्या ये बिक्री व्यापार के सामान्य पाठ्यक्रम में थी, विषय वस्तुओं के उत्पादन की लागत से संबंधित सभी घरेलू बिक्री लेनदेन की जांच की। सामान्य मूल्य स्थापित करने के लिए, प्राधिकरण ने लाभ कमाने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन की पहचान करने के लिए एक परीक्षण किया। यदि इनमें से 80% से अधिक लेनदेन लाभदायक हैं, तो सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए सभी घरेलू बिक्री पर विचार किया जाता है। यदि लाभदायक लेनदेन 80% से कम होते हैं, तो केवल उन लाभदायक बिक्री पर विचार किया जाता है। इस मामले में, चूंकि 80% से अधिक बिक्री मात्रा से लाभदायक थी, इसलिए सभी घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण में शामिल किया गया था। अंतर्देशीय भाड़ा, क्रेडिट लागत और बैंक शुल्क के लिए निर्माता के दावों को कारखाने के बाद के खर्चों के रूप में प्राधिकरण द्वारा अनंतिम रूप से स्वीकार कर लिया गया है। सामान्य मूल्य की गणना उचित तुलना के लिए कोटेड और अनकोटेड पीयूसी के लिए अलग-अलग की गई है और फिर भारत औसत निर्धारित किया गया है जिसका उल्लेख नीचे पाटन मार्जिन टेबल में किया गया है।

फ्लैट (वियतनाम) कंपनी लिमिटेड के लिए निर्यात मूल्य

49. प्राधिकरण नोट करता है कि फ्लैट (वियतनाम) कंपनी लिमिटेड ने पीओआई के दौरान फ्लैट (हांगकांग) के माध्यम से भारत को संबंधित वस्तुओं का निर्यात किया है। प्राधिकरण ने इन प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ उपर्युक्त कंपनी द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों पर विचार किया है। निर्यातक ने अंतर्देशीय भाड़ा, समुद्री भाड़ा, बंदरगाह और हैंडलिंग शुल्क, ऋण लागत, बैंक शुल्क आदि के कारण समायोजन का दावा किया है और इन्हें इस स्तर पर प्रारंभिक रूप से स्वीकार कर लिया गया है। तथापि, अंतिम स्वीकृति जांच की आगे की प्रक्रिया के दौरान उपर्युक्त उत्पादकों/निर्यातकों के विस्तृत सत्यापन पर आधारित होगी। शुद्ध निर्यात मूल्य की गणना उचित तुलना के लिए कोटेड और अनकोटेड पीयूसी के लिए अलग-अलग की गई है और फिर भारत औसत निर्धारित किया गया है जिसका उल्लेख नीचे पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

वियतनाम से सभी गैर-सहकारी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्यात मूल्य और सामान्य मूल्य

50. सभी गैर-सहकारी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्यात मूल्य और सामान्य मूल्य का निर्धारण नियमावली के नियम 6(8) के अनुसार उपलब्ध तथ्यों के आधार पर किया गया है।

च3.3. पाटन मार्जिन

51. वर्तमान जांच में निर्धारित सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन निम्नानुसार हैं:

पाटन मार्जिन तालिका

निर्माता	निर्यात मूल्य (यूएसडी/एमटी)	सामान्य मूल्य (यूएसडी/एमटी)	पाटन मार्जिन (यूएसडी/एमटी)	पाटन मार्जिन (%)	पाटन मार्जिन
					(श्रेणी)
चीन					
शानक्सी टोप्रे सोलर कंपनी लिमिटेड / शेन्जेन टोप्रे सोलर कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	60-70
एन्हुई फ्लैट सोलर ग्लास / फ्लैट ग्लास ग्रुप कंपनी लिमिटेड कंपनी फ्लैट (हांगकांग) कंपनी लिमिटेड, लिमिटेड	***	***	***	***	55-65

अनहुई सीएसजी न्यू एनर्जी मैटेरियल टेक्नोलॉजी कं, लिमिटेड	***	***	***	***	50-60
डोंगगुआन सीएसजी सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	50-60
वुजियांग सीएसजी ग्लास कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	50-60
ज़िन्यी ग्रुप: गुआंगशी ज़िन्यी फोटोवोल्टिक इंडस्ट्री कं, लिमिटेड / ज़िन्यी सोलर (सूज़ौ) लिमिटेड / ज़िन्यी सोलर (हांगकांग) लिमिटेड	***	***	***	***	60-70
झांगझोउ किबिंग फोटोवोल्टिक न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कं, लिमिटेड किबिंग ग्रुप/ निंगबो किबिंग फोटोवोल्टिक टेक्नोलॉजी कं, लिमिटेड	***	***	***	***	50-60
अन्य	***	***	***	***	80-90
वियतनाम	***	***	***	***	
फ्लैट (वियतनाम) कंपनी लिमिटेड/ फ्लैट (हांगकांग) कंपनी लिमिटेड, लिमिटेड	***	***	***	***	30-40
अन्य	***	***	***	***	30-40

छ. क्षति और कारण लिंक का आकलन

छ.1 अन्य इच्छुक पार्टियों के विचार

52. अन्य इच्छुक पार्टियों ने क्षति और कारण लिंक के संबंध में कोई प्रस्तुतिकरण नहीं किया है।

छ.2 घरेलू उद्योग के विचार

53. क्षति और कारण लिंक के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित प्रस्तुतियां दी गई हैं;

- घरेलू उद्योग और अन्य उत्पादकों की उपस्थिति के बावजूद, आयात पूरे बाजार पर हावी है। जांच अवधि के दौरान विषय देशों से किए गए आयातों में बाजार हिस्सेदारी ***% होती है
- जांच की अवधि में विषय देश से आयात की मात्रा भारतीय उत्पादन का *** गुना थी, बावजूद इसके कि भारतीय बाजार में नई क्षमताएं जोड़ी जा रही हैं। इससे साफ पता चलता है कि घरेलू उद्योग को बाहर निकालने के लिए निर्यातकों की भारतीय बाजार में भरमार है।
- पाटित किए गए आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रहे हैं, और जांच की अवधि के दौरान अंडरकटिंग काफी सकारात्मक है।
- विषय आयातों से घरेलू उद्योग के मूल्यों पर लगातार दबाव पड़ा है क्योंकि संपूर्ण आंशिक अवधि के दौरान उनके मूल्य घरेलू उद्योग के बिक्री मूल्य से कम थे।
- जांच की अवधि में, संबंधित माल का भू-मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री और बिक्री मूल्य की लागत से कम था। यह स्पष्ट रूप से घरेलू उद्योग पर मूल्य दबाव को दर्शाता है।
- पाटित आयातों का घरेलू उद्योग की कीमतों पर दमनकारी प्रभाव पड़ा है।
- भारतीय मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त क्षमता होने के बावजूद मांग में घरेलू उद्योग का हिस्सा मात्र ***% है।

- viii. पाटित आयातों के लगातार दबाव के कारण घरेलू उद्योग अपने उत्पादन का पर्याप्त निपटान नहीं कर पाया है। नतीजतन, घरेलू उद्योग को माल जमा होने से बचने के लिए अपनी माल-सूची का निपटान करने के लिए निर्यात करने के लिए मजबूर होना पड़ा।
- ix. जांच की अवधि में आधार वर्ष की तुलना में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में करीब *** फीसदी की गिरावट आई है। घरेलू उद्योग को भी महत्वपूर्ण नकद नुकसान और ***% के नकारात्मक रिटर्न का सामना करना पड़ा है। यह किसी भी मानकों से पर्याप्त है।
- x. घरेलू उद्योग ने यह भी कहा है कि पहल के बाद, उनके घाटे में काफी वृद्धि हुई और आयात में भी वृद्धि हुई।
- xi. वर्तमान मामले में अंतरिम शुल्क लगाने की महत्वपूर्ण आवश्यकता है। क्योंकि घरेलू उद्योग वांछित स्तर तक पहुंचने के अलावा, अपने परिचालन को बनाए रखने के लिए संघर्ष कर रहा है।

छ.3 प्राधिकरण द्वारा समीक्षा

- 54. अनुबंध II के साथ पठित पाटनरोधी नियमावली के नियम 11 में यह प्रावधान है कि क्षति निर्धारण में उन कारकों की जांच शामिल होगी जो घरेलू उद्योग को क्षति का संकेत दे सकते हैं। पाटित आयातों की मात्रा, घरेलू बाजार में समान वस्तुओं की कीमतों पर उनके प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत तथ्यों को ध्यान में रखते हुए। मूल्यों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते हुए यह जांच करना आवश्यक समझा जाता है कि क्या भारत में इसी प्रकार की वस्तु के मूल्य की तुलना में पाटित आयातों द्वारा मूल्य में उल्लेखनीय कमी की गई है अथवा क्या ऐसे आयातों का प्रभाव अन्यथा मूल्यों को काफी हद तक कम करने अथवा मूल्य वृद्धि को रोकने के लिए है। जो अन्यथा एक महत्वपूर्ण डिग्री के लिए हुआ होगा। भारत में घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच के लिए, उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले सूचकांकों जैसे उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, मालसूची, लाभप्रदता, शुद्ध बिक्री प्राप्ति, पाटन का परिमाण और माजन आदि पर पाटनरोधी नियमों के अनुलग्नक II के अनुसार विचार किया गया है।
- 55. प्राधिकरण ने घरेलू उद्योग को क्षति के संबंध में इच्छुक पाटियों के तर्कों और प्रतितर्कों की जांच की है। प्राधिकरण द्वारा किए गए क्षति विश्लेषण के तहत इच्छुक पार्टियों द्वारा किए गए विभिन्न प्रस्तुतियों को संबोधित किया गया है।

छ.3.1 क्षति का संचयी मूल्यांकन

- 56. डब्ल्यूटीओ समझौते के अनुच्छेद 3.3 और नियमों के अनुलग्नक II के अनुच्छेद (iii) में प्रावधान है कि ऐसे मामले में जहां एक से अधिक देशों से उत्पाद के आयात को एक साथ पाटन रोधी जांच के अधीन किया जा रहा है, प्राधिकरण संचयी रूप से ऐसे आयातों के प्रभाव का आकलन करेगा, यदि यह निर्धारित करता है कि:
 - क. प्रत्येक देश से आयात के संबंध में स्थापित पाटन का मार्जिन निर्यात मूल्य के प्रतिशत के रूप में व्यक्त दो प्रतिशत से अधिक है और प्रत्येक देश से आयात की मात्रा समान वस्तु के आयात का तीन प्रतिशत (या अधिक) है या जहां अलग-अलग देशों का निर्यात तीन प्रतिशत से कम है, आयात सामूहिक रूप से समान वस्तु के आयात के सात प्रतिशत से अधिक के लिए जिम्मेदार है, और
 - ख. आयातित वस्तुओं और इसी प्रकार की घरेलू वस्तुओं के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को ध्यान में रखते हुए आयातों के प्रभाव का संचयी मूल्यांकन उपयुक्त है।
- 57. प्राधिकरण नोट करता है कि:
 - क. विषय वस्तुओं को संबंधित देशों से भारत में डंप किया जा रहा है। प्रत्येक विषय देश से पाटन का माजन नियमों के *अंतर्गत निर्धारित* न्यूनतम सीमा से अधिक है।
 - ख. प्रत्येक देश से आयात की मात्रा व्यक्तिगत रूप से आयात की कुल मात्रा के 3% से अधिक है।
 - ग. आयात के प्रभावों का संचयी मूल्यांकन उपयुक्त है क्योंकि संबंधित देशों से आयात न केवल उनमें से प्रत्येक द्वारा प्रस्तावित समान वस्तुओं के साथ सीधे प्रतिस्पर्धा करते हैं बल्कि भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा पेश की जाने वाली वस्तुओं के साथ भी प्रतिस्पर्धा करते हैं।

58. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकरण यह मानता है कि चीन जनगण और वियतनाम से संबंधित वस्तुओं के पाटित आयातों के घरेलू उद्योग पर पड़ने वाले प्रभाव का मूल्यांकन करना उपयुक्त है।

छ.3.2 पाटित किए गए आयातों का आयतन प्रभाव

क) मांग/स्पष्ट खपत का आकलन

59. प्राधिकरण ने वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए, भारत में संबंधित उत्पाद की मांग या स्पष्ट खपत को घरेलू उद्योग और अन्य भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से आयात के योग के रूप में परिभाषित किया है। इस प्रकार आकलित मांग नीचे सारणी में दी गई है।

विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
विषय देश	एमटी	29,980	106,464	312,595	779,017
चीन	एमटी	29,324	28,372	209,317	659,732
वियतनाम	एमटी	656	78,093	103,277	119,285
अन्य आयात	एमटी	128,819	91,972	82,930	16,537
कुल आयात	एमटी	158,799	198,436	395,524	795,555
घरेलू उद्योग की बिक्री	एमटी	***	***	***	***
अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री	एमटी	0	0	0	***
कुल मांग/खपत	एमटी	***	***	***	***



60. प्राधिकरण उपरोक्त तालिका और ग्राफ से निम्नलिखित को देखता है और नोट करता है:

- क. विषय देशों से आयात: पिछले कुछ वर्षों में संबंधित देशों (चीन और वियतनाम सहित) से आयात में उल्लेखनीय वृद्धि देखी गई है। 2020-21 में 29,980 मीट्रिक टन से शुरू होकर, वे पीओआई (जांच की अवधि) के दौरान बढ़कर 779,017 मीट्रिक टन हो गए।
- ख. चीन का योगदान: चीन से आयात वर्ष 2020-21 में 29,324 मीट्रिक टन से बढ़कर पीओआई के दौरान 659,732 मीट्रिक टन हो गया।
- ग. वियतनाम का योगदान: वियतनाम से आयात वर्ष 2020-21 में 656 मीट्रिक टन से बढ़कर पीओआई में 119,285 मीट्रिक टन हो गया, जो वर्ष 2020-21 और वर्ष 2021-22 के बीच उच्चतम स्पाइक है।
- घ. अन्य आयात: समय के साथ संबंधित देशों के बाहर अन्य स्रोतों से आयात में कमी आई, जो वर्ष 2020-21 के 128,819 मीट्रिक टन से शुरू होकर पीओआई के दौरान 16,537 मीट्रिक टन हो गया।
- ङ. कुल आयात: संबंधित देशों से आयात में वृद्धि को दर्शाते हुए, कुल आयात वर्ष 2020-21 में 158,799 मीट्रिक टन से बढ़कर पीओआई में 795,555 मीट्रिक टन हो गया, जो संबंधित देशों से आयात की ओर बदलाव का संकेत देता है।
- च. घरेलू उद्योग की बिक्री: घरेलू उद्योग की बिक्री की मात्रा पहले तीन वर्षों में अपेक्षाकृत स्थिर रही, *** मीट्रिक टन से *** मीट्रिक टन के बीच और पीओआई के दौरान *** मीट्रिक टन तक बढ़ गई।

- छ. अन्य घरेलू उत्पादकों की बिक्री: 2020-21 से 2022-23 तक अन्य घरेलू उत्पादकों के लिए कोई बिक्री दर्ज नहीं की गई। पीओआई के दौरान *** एमटी की बिक्री की गई थी।
- ज. कुल मांग/खपत: समग्र बाजार मांग या खपत पूरी अवधि में ऊपर की ओर रही है, जो 2020-21 में *** मीट्रिक टन से बढ़कर पीओआई के दौरान *** मीट्रिक टन हो गई है, जो बाजार गतिविधि में वृद्धि का संकेत देती है।

ख) विषय देशों से आयात मात्रा

61. पाटित आयातों की मात्रा के संबंध में प्राधिकरण को इस बात पर विचार करना अपेक्षित है कि क्या भारत में पाटित आयातों में निरपेक्ष रूप से अथवा उत्पादन अथवा खपत के सापेक्ष पर्याप्त वृद्धि हुई है। क्षति विश्लेषण के उद्देश्य से, प्राधिकरण ने लेनदेन-वार आयात डेटा पर भरोसा किया है। संबंधित देशों से संबंधित वस्तुओं के आयात की मात्रा और क्षति की जांच अवधि के दौरान पाटित किए गए आयातों का हिस्सा निम्नानुसार है:

विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
चीन	एमटी	29,324	28,372	209,317	659,732
वियतनाम	एमटी	656	78,093	103,277	119,285
अधीन देशों से आयात	एमटी	29,980	106,464	312,595	779,017
अन्य देश	एमटी	128,819	91,972	82,930	16,537
कुल आयात	एमटी	158,799	198,436	395,524	795,555
उत्पादन	एमटी	***	***	***	***
उत्पादन	अनुक्रमित	100	118	129	209
मांग/उपभोग	एमटी	***	***	***	***
खपत	अनुक्रमित	100	120	203	411
विषय आयात के संबंध में:					
कुल आयात	%	19%	54%	79%	98%
उत्पादन	%	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	300	808	1245
मांग/उपभोग	%	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	297	514	633

62. उपरोक्त से, प्राधिकरण नोट करता है कि-

- क. पिछले किसी भी वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में आयात में काफी वृद्धि हुई है।
- ख. जांच की अवधि के दौरान 98% की हिस्सेदारी के साथ, विषय देशों से आयात देश में आयात का लगभग संपूर्ण हिस्सा है।
- ग. उत्पादन के संबंध में आयात पिछले किसी भी वर्ष की तुलना में पीओआई में अधिक था।
- घ. विषय आयात निरपेक्ष रूप से और सापेक्ष रूप से बढ़ा है और पीओआई में उच्चतम है।

छ.3.3 पाटित किए गए आयातों का मूल्य प्रभाव

63. नियमों के अनुलग्नक II (ii) के संदर्भ में, कीमतों पर डंप किए गए आयात के प्रभाव के संबंध में, प्राधिकरण को यह विचार करना आवश्यक है कि क्या भारत में इस तरह के उत्पाद की कीमत की तुलना में पाटित किए गए आयात द्वारा एक महत्वपूर्ण मूल्य कम कटौती की गई है, या क्या इस तरह के आयात का प्रभाव अन्यथा कीमतों को काफी हद तक कम करने या मूल्य वृद्धि को रोकने के लिए है, जो अन्यथा एक महत्वपूर्ण डिग्री के लिए हुआ होगा।

क) कीमत में कटौती

64. जांच की अवधि के लिए आयातों के उतराई मूल्य के साथ घरेलू उद्योग की निवल बिक्री वसूली की तुलना करके मूल्य अंडरकटिंग का निर्धारण किया गया है। यह देखा गया है कि जांच की अवधि के दौरान मूल्य अंडरकटिंग सकारात्मक है।

विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
निवल विक्रय मूल्य	₹/एमटी	***	***	***	***
लैंडेड प्राइस	₹/एमटी	48,072	47,848	45,606	42,872
कीमत में कटौती	₹/एमटी	***	***	***	***
कीमत में कटौती	%	***	***	***	***
श्रेणी	श्रेणी	0-10	10-20	15-25	0-10

65. यह नोट किया जाता है कि जांच की अवधि के दौरान, विषय आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रहे थे।

ख) मूल्य दमन/मंदी

66. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या पाटित आयात घरेलू मूल्यों को कम कर रहे हैं और क्या ऐसे आयातों का प्रभाव मूल्यों को काफी हद तक कम करने या मूल्य वृद्धि को रोकने के लिए है जो अन्यथा सामान्य स्थिति में होती, लागत और कीमतों में परिवर्तन की तुलना नीचे की गई थी।

विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
बिक्री की लागत (घरेलू)	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	109	119	105
विक्रय मूल्य	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	114	111	93
लैंडेड प्राइस	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	100	95	89

67. प्राधिकरण उपर्युक्त से नोट करता है कि आयात का भू-मूल्य क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य से कम था।

68. जांच की अवधि के दौरान, संबंधित वस्तुओं का अवतरण मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री लागत और इसके घरेलू बिक्री मूल्यों से कम रहा। इसने घरेलू उद्योग को बिक्री की लागत के अनुरूप अपनी कीमत रखने से रोक दिया। अतः यह नोट किया जाता है कि आयातों ने मूल्य वृद्धि को रोका है, जो अन्यथा हो सकती थी। इस प्रकार, आयातों का घरेलू उद्योग के मूल्यों पर दमनकारी प्रभाव पड़ा है।

छ.3.4 घरेलू उद्योग के आर्थिक मीटर

69. पाटनरोधी नियमावली के अनुलग्नक-II में अपेक्षित है कि क्षति के निर्धारण में संबंधित वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव की वस्तुनिष्ठ जांच शामिल होगी। नियमों में यह भी प्रावधान है कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में बिक्री, लाभ, आउटपुट, बाजार हिस्सेदारी, उत्पादकता, निवेश पर आय अथवा क्षमता के उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट सहित उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले सभी संगत आर्थिक कारकों और सूचकांकों का वस्तुनिष्ठ मूल्यांकन शामिल होना चाहिए; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक, पाटन के मार्जिन का परिमाण; नकदी प्रवाह, सूची, रोजगार, मजदूरी, विकास,

पूंजी निवेश बढ़ाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव। घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न क्षति मापदंडों पर नीचे चर्चा की गई है।

क) उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री की मात्रा

70. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की क्षमता, उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग निम्नानुसार थे -

विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
स्थापित क्षमता	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	114	128	232
कुल उत्पादन	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	115	125	199
उत्पादन-पीयूसी	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	118	129	209
क्षमता उपयोग	%	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	100	98	86
घरेलू बिक्री	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	109	107	188
निर्यात बिक्री	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	153	210	271
मांग/उपभोग	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	120	203	411

71. उपरोक्त से, प्राधिकरण नोट करता है कि:

क. घरेलू उद्योग ने भारत की बढ़ती मांग को पूरा करने के लिए क्षति की जांच अवधि के दौरान अपनी क्षमता में वृद्धि की है। जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का क्षमता उपयोग संस्थापित क्षमता का ***% था। इसका अर्थ यह है कि संपत्त वस्तुओं की मांग में महत्वपूर्ण वृद्धि के बावजूद स्थापित क्षमता का लगभग ***% अप्रयुक्त रहा।

ख. घरेलू उद्योग की घरेलू बिक्री विषय वस्तुओं की कुल मांग की तुलना में नगण्य (लगभग ***%) है।

ग. रिकार्ड पर उपलब्ध आंकड़ों के अनुसार, अन्य उत्पादकों के पास *** एमटी की संयुक्त क्षमता है। आवेदक उद्योग के साथ भारत में कुल उपलब्ध क्षमता इस प्रकार है:

विवरण	क्षमता	बिक्री	आयात - कुल	कुल मांग
उत्पादन (एमटी)				
आवेदक (मीट्रिक टन)	***	***		
गोर्बिंद ग्लास एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड (एमटी)	***	***		
त्रिवेणी रिन्यूएबल्स प्राइवेट लिमिटेड (एमटी)	***	***		
विशाखा ग्लास प्राइवेट लिमिटेड (एमटी)	***	***		
गोल्ड प्लस फ्लोट ग्लास प्राइवेट लिमिटेड (एमटी)	***	***		
इमर्ज ग्लास (एमटी)	***	***		
कुल (मीट्रिक टन)	***	***	***	***

घ. उपरोक्त से, यह ध्यान दिया गया है कि वर्तमान में भारतीय उत्पादकों की भारतीय मांग का लगभग ***% से ***% है। इसके अलावा, जैसा कि भारतीय उद्योगों द्वारा प्रस्तुत किया गया है, कुछ खिलाड़ियों ने पाटन रोधी शुल्क की समाप्ति के बाद चीन से आयात की आमद के कारण अपनी मशीनरी की स्थापना में देरी की है।

ख) बाजार हिस्सेदारी

72. घरेलू उद्योग और आयातों की बाजार हिस्सेदारी नीचे दी गई तालिका में दर्शाई गई थी:

बाज़ार हिस्सेदारी	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
घरेलू उद्योग की बिक्री	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	109	107	188
अन्य भारतीय उत्पादकों की बिक्री	एमटी	-	-	-	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	-	-	-	100
कुल भारतीय बिक्री	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	109	107	225
विषय देशों से आयात	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	355	1,043	2,598
अन्य देशों से आयात	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	71	64	13
कुल आयात	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	125	249	501
भारत में मांग	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	120	203	411
बाज़ार हिस्सेदारी					
घरेलू उद्योग	%-	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	91	53	46
अन्य उत्पादक उद्योग	%-				***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	-	-	-	100
भारतीय निर्माता	%-	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	91	53	55
विषय आयात	%-	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	292	500	615
अन्य देश आयात	%-	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	60	31	4

73. यह नोट किया गया है कि मांग के लगभग ***% की पर्याप्त क्षमता होने के बावजूद, भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग का हिस्सा केवल ***% है। जांच की अवधि के दौरान ***% हिस्से के साथ संबंधित देशों से आयात पूरे क्षति की अवधि के दौरान भारतीय बाजार पर हावी रहा है।

ग) इन्वेंटरी

74. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की माल सूची स्थिति नीचे दी गई तालिका में दी गई है:

विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआईईई
ओपनिंग इन्वेंटरी खोलना	एमटी	***	***	***	***

क्लोजिंग इन्वेंटरी करना	एमटी	***	***	***	***
औसत इन्वेंटरी	एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	104	289	405

75. यह ध्यान दिया जाता है कि क्षति की जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की औसत सूची में वृद्धि हुई है। इसके अलावा, यह देखा गया है कि जांच की अवधि के दौरान औसत इन्वेंट्री सबसे अधिक थी।

घ) लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर वापसी

76. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता, निवेश पर लाभ और नकद लाभ नीचे दी गई तालिका में दिए गए हैं:

विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
बिक्री की लागत (घरेलू)	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	109	119	105
विक्रय मूल्य	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	114	111	93
लाभ/(हानि)	₹/एमटी	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	-100	-56	-236	-269
लाभ/(हानि)	₹ लाख	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	-100	-61	-253	-505
नकद लाभ/हानि	₹ लाख	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	-100	-43	-316	-633
निवेश पर वापसी	%	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	-100	-83	-269	-453

77. उपरोक्त से, प्राधिकरण नोट करता है कि:

क. घरेलू उद्योग के बिक्री मूल्य में वर्ष 2021-22 और 2022-23 की तुलना में पीओआई में गिरावट आई है।

ख. पीओआई के दौरान, घरेलू उद्योग की लागत में गिरावट आई, हालांकि, बिक्री मूल्य में गिरावट तेज थी। आवेदक ने प्रस्तुत किया है कि इससे उनकी स्थिति और खराब हो गई है।

ग. आवेदक को हानि और नकद हानि हुई है और जांच की अवधि के दौरान निवेश पर नकारात्मक प्रतिफल भुगतना पड़ रहा है।

ड) रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी

78. प्राधिकरण ने रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता से संबंधित सूचना की जांच की है, जैसा कि नीचे दिया गया है।

विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
कर्मचारियों की संख्या	सं	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	125	172	177
वेतन और मजदूरी	₹ लाख	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	153	118	115
वेतन और मजदूरी	₹/सं	***	***	***	***

सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	122	68	65
प्रति दिन उत्पादकता	मीट्रिक टन/दिन	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	118	129	209
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	एमटी/सं	***	***	***	***
सामान्य प्रवृत्ति	अनुक्रमित	100	95	75	118

79. यह ध्यान दिया जाता है कि क्षति की जांच अवधि के दौरान कर्मचारियों की संख्या में वृद्धि हुई, क्योंकि घरेलू उद्योग ने बढ़ी हुई मांग को पूरा करने की क्षमता में वृद्धि की है। यह भी नोट किया गया है कि उत्पादकता में भी वृद्धि हुई है जो दर्शाता है कि कर्मचारियों की संख्या में वृद्धि का कोई नकारात्मक प्रभाव नहीं पड़ा है।

80. कर्मचारियों को भुगतान किया गया वेतन लगभग ***% तक कम हो गया अर्थात् आधार वर्ष में 100 अनुक्रमित प्वाइंट्स से जांच की अवधि में 65 अनुक्रमित प्वाइंट हो गया, जो घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत किए गए अनुसार इस पर पाटन के नकारात्मक प्रभाव को दर्शाता है।

च) वृद्धि

विवरण	इकाई	2020-21	2021-22	2022-23	पीओआई
मांग - एमटी	%		***	***	***
उत्पादन - एमटी	%	-	***	***	***
घरेलू बिक्री - एमटी	%		***	***	***
बाजार में हिस्सेदारी%	%		***	***	***
घरेलू बिक्री - रु/एमटी	%	-	***	***	***
लाभ/हानि - रु/एमटी	%	-	***	***	***
नकद लाभ - रु/एमटी	%	-	***	***	***
नियोजित पूंजी पर प्रतिफल %	%	-	***	***	***

81. उपरोक्त से, प्राधिकरण नोट करता है कि क्षति की जांच अवधि के दौरान संबंधित वस्तुओं की मांग में काफी वृद्धि हुई है। हालांकि, घरेलू बिक्री और बाजार हिस्सेदारी में समान अनुपात में वृद्धि नहीं हुई है। जांच की अवधि में लाभप्रदता, नकदी प्रवाह और नियोजित पूंजी पर आय काफी नकारात्मक थी जो जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के निष्पादन में गिरावट को दर्शाती है।

छ) पूंजी निवेश बढ़ाने की क्षमता पर प्रभाव

82. आवेदक ने प्रस्तुत किया है कि उसे भारी नुकसान हुआ है और नकारात्मक रिटर्न का सामना करना पड़ रहा है। ब्याज, कर, मूल्यह्रास और परिशोधन (ईबीआईडीटीए) से पहले की कमाई क्षति की अवधि में लगातार खराब हुई है और नकारात्मक बनी हुई है। आवेदक ने आगे प्रस्तुत किया है कि नकारात्मक ईबीआईडीटीए से पता चलता है कि घरेलू उद्योग अपने वर्तमान दायित्वों को पूरा करने के लिए पर्याप्त कमाई नहीं कर रहा है और पूंजी निवेश बढ़ाने की क्षमता पर नकारात्मक प्रभाव पड़ता है।

ज) कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

83. यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग जांच की अवधि के दौरान अपने मूल्यों में लाभकारी स्तर तक वृद्धि नहीं कर पाया है। आयात ने घरेलू उद्योग को लागत से कम मूल्य पर माल बेचने के लिए मजबूर किया है। इसके अलावा, कम कीमत वाले आयात के परिणामस्वरूप बाजार हिस्सेदारी भी कम हुई है, और क्षमता का कम उपयोग किया गया है। इस प्रकार, विषयगत आयातों ने घरेलू उद्योग के मूल्यों को प्रभावित किया है।

झ) पाटन का परिमाण

84. विषय देशों से संबंधित वस्तुओं का काफी अधिक पाटन होता है जिससे बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा की स्थितियां गंभीर रूप से प्रभावित हुई हैं।

छ. 3.5 क्षति का समग्र मूल्यांकन

85. विषय उत्पाद के आयात और घरेलू उद्योग के प्रदर्शन की अनंतिम परीक्षा से पता चलता है कि:

- i. इस तथ्य के बावजूद कि घरेलू उद्योग में भारतीय मांग का लगभग ***% पूरा करने की पर्याप्त क्षमता है, आयात बाजार पर हावी है।
- ii. क्षति की जांच अवधि के दौरान आयात में वृद्धि हुई है। हालांकि, जांच की अवधि के दौरान वृद्धि तेज थी।
- iii. आयात घरेलू उद्योग के उत्पादन से ***% अधिक है और भारतीय बाजार का ***% है।
- iv. भारत में विचाराधीन उत्पाद के आयात में अधीन देशों से आयात 98% होता है।
- v. विषय आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रहे हैं। जांच की अवधि के दौरान मूल्य कम कटौती सकारात्मक और पर्याप्त है।
- vi. आयातों ने घरेलू उद्योग के विक्री मूल्य में वृद्धि को रोका है, जो अन्यथा हो सकती थी।
- vii. मांग में घरेलू उत्पादकों का हिस्सा केवल ***% है जो काफी कम है जब घरेलू उत्पादक भारतीय मांग के लगभग ***% को पूरा कर सकते हैं।
- viii. जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की औसतन माल-सूची बहुत अधिक होती है।
- ix. घरेलू उद्योग को काफी वित्तीय नुकसान हो रहा है। जांच की अवधि के दौरान नकद घाटे और निवेश पर नकारात्मक रिटर्न के साथ घरेलू उद्योग को नुकसान का सामना करना पड़ रहा है।
- x. आयातों ने घरेलू उद्योग की पूंजी निवेश बढ़ाने की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव डाला है।
- xi. पाटन मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

86. पूर्वगामी को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकरण अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालता है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।

छ3.6 गैर-एट्रिब्यूशन विश्लेषण और कारण लिंक

87. घरेलू उद्योग के मूल्यों पर पाटित आयातों की हानि, मात्रा और मूल्य प्रभाव की जांच करने के बाद प्राधिकरण ने जांच की है कि क्या घरेलू उद्योग को हुई क्षति के लिए नियमों के अंतर्गत सूचीबद्ध पाटित आयातों को छोड़कर किसी अन्य कारक को जिम्मेदार ठहराया जा सकता है।

क) तीसरे देशों से आयात की मात्रा और मूल्य

88. यह नोट किया जाता है कि गैर-विषयक देशों से आयात न्यूनतम स्तर से नीचे हैं। भारत में होने वाले आयात में इन देशों से होने वाले आयात की हिस्सेदारी लगभग 98% है। इसलिए, क्षति के लिए तीसरे देशों को जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।

ख) माँग में संकुचन

89. प्राधिकरण नोट करता है कि क्षति की जांच अवधि के दौरान विषय वस्तुओं की मांग में वृद्धि हुई है। इसलिए, मांग में संकुचन के कारण घरेलू उद्योग को क्षति नहीं पहुंची है।

ग) उपभोग का प्रतिरूप

90. यह नोट किया गया है कि विचाराधीन उत्पाद की खपत पद्धति में कोई वास्तविक परिवर्तन नहीं हुआ है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती थी।

घ) प्रतिस्पर्धा और व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाओं की शर्तें

91. प्राधिकरण नोट करता है कि प्रतिस्पर्धा या व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाओं की स्थितियों का कोई सबूत नहीं है जो घरेलू उद्योग को दावा किए गए नुकसान के लिए जिम्मेदार हो सकता है।

ङ) प्रौद्योगिकी में विकास

92. प्राधिकरण नोट करता है कि संबंधित वस्तुओं के उत्पादन के लिए प्रौद्योगिकी में कोई बदलाव नहीं किया गया है जो घरेलू उद्योग को नुकसान पहुंचा सकता था।

च) उत्पादकता

93. प्राधिकरण नोट करता है कि घरेलू उद्योग की उत्पादकता क्षति की अवधि में बढ़ी है। इसलिए, घरेलू उद्योग को इस कारण कोई नुकसान नहीं हुआ है।

छ) घरेलू उद्योग का निर्यात प्रदर्शन

94. ऊपर जांच की गई क्षति सूचना केवल घरेलू बाजार के संदर्भ में घरेलू उद्योग के निष्पादन से संबंधित है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने केवल *** मीट्रिक टन का निर्यात किया है, जो उनके कुल उत्पादन का ***% है। इस प्रकार, हुई क्षति का श्रेय घरेलू उद्योग के निर्यात निष्पादन को नहीं दिया जा सकता।

ज) अन्य उत्पादों का प्रदर्शन

95. प्राधिकरण ने केवल संबंधित वस्तुओं के निष्पादन से संबंधित आंकड़ों पर विचार किया है। इसलिए, उत्पादित और बेचे गए अन्य उत्पादों का प्रदर्शन घरेलू उद्योग को नुकसान का संभावित कारण नहीं है।

छ 3.7 कारण लिंक पर निष्कर्ष

96. जबकि नियमों के अंतर्गत सूचीबद्ध अन्य ज्ञात कारकों से घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं पहुंची है, प्राधिकरण नोट करता है कि निम्नलिखित पैरामीटर दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति पाटित आयातों के कारण होती है।

- i. संबंधित देशों से संबंधित वस्तुओं का पाटन होता है।
- ii. जांच की अवधि में आयात की मात्रा सबसे अधिक रही है। विषय देशों से आयात कुल आयातों का 98% और मांग में बाजार हिस्सेदारी का लगभग ***% है।
- iii. घरेलू उद्योग की खपत और उत्पादन के संबंध में आयात की मात्रा में भी वृद्धि हुई है।
- iv. विषय आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को काफी कम कर रहे हैं।
- v. पाटित की गई कीमतों ने घरेलू उद्योग की कीमतों पर दबाव पैदा किया है, जिससे मूल्य वृद्धि को रोका जा सकता है, जो अन्यथा हो सकता था।
- vi. घरेलू उद्योग ने कुल संस्थापित क्षमता के केवल ***% की क्षमता का अत्यधिक अल्प उपयोग किया है।
- vii. भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्री कम रही है, घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी केवल ***% है।
- viii. घरेलू उद्योग को क्षति की अवधि के दौरान घाटा और नकद घाटा हुआ है। यहां तक कि जांच की अवधि में निवेश पर रिटर्न भी नकारात्मक रहा है।

97. उपर्युक्त के मद्देनजर, प्राधिकरण अनंतिम रूप से यह निष्कर्ष निकालता है कि संबंधित वस्तुओं के पाटन और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच एक कारणात्मक संबंध मौजूद है।

ज. भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

ज.1. अन्य इच्छुक पार्टियों द्वारा प्रस्तुतियाँ

98. अन्य इच्छुक पार्टियों ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में कोई प्रस्तुतिकरण नहीं किया है।

ज.2 घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुतियाँ

99. घरेलू उद्योग ने भारतीय उद्योग के हित के संबंध में निम्नलिखित प्रस्तुतियाँ दी हैं

- i. घरेलू उद्योग में भारतीय मांग का लगभग ***% पूरा करने की क्षमता है।
- ii. यह भी नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग के अलावा, पांच और उत्पादकों ने भारत को आत्मनिर्भर बनाने के इरादे से संबंधित वस्तुओं के उत्पादन के लिए संयंत्र स्थापित किए हैं।
- iii. यदि मौजूदा स्थिति जारी रहती है, तो घरेलू उद्योग के पास अपने परिचालन और भारत को स्थायी रूप से बंद करने के अलावा कोई विकल्प नहीं होगा और यह एक बार फिर आयात पर निर्भर हो जाएगा।
- iv. बढ़ते व्यापार घाटे के प्रकाश में, घरेलू उत्पादन क्षमताओं पर अधिक भरोसा करना महत्वपूर्ण है। शुल्क अधिरोपण से भुगतान खाते के संतुलन के पक्ष में निवर्तमान विदेशी मुद्रा के संरक्षण की अनुमति मिलेगी।
- v. सौर मॉड्यूल की लागत की तुलना में संबंधित वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का प्रभाव नगण्य होगा।
- vi. चूंकि बाजार में पहले से ही छह खिलाड़ी हैं और कुछ और उत्पादन शुरू करने वाले हैं, इससे यह सुनिश्चित होगा कि भारत में कोई एकाधिकार नहीं है और उपयोगकर्ताओं के पास घरेलू बाजार में भी पर्याप्त स्रोत होंगे।
- vii. विचाराधीन उत्पाद का आयात अन्य स्रोतों से भी उचित मूल्य पर किया जा सकता है और इसलिए प्रयोक्ताओं पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा।

ज.3 प्राधिकरण द्वारा समीक्षा

100. प्राधिकरण इस बात को रेखांकित करता है कि पाटनरोधी शुल्कों का प्राथमिक उद्देश्य पाटन की अन्यायपूर्ण व्यापार पद्धतियों द्वारा घरेलू उद्योग को पहुंचाई गई क्षति को सुधारना है, जिससे भारतीय बाजार में खुली और न्यायसंगत प्रतिस्पर्धा का वातावरण तैयार हो सके। पाटनरोधी उपाय लागू करने का उद्देश्य माध्यतापूर्ण रूप से विषय देशों से आयातों में कमी करना नहीं है। बल्कि, यह पाटन क्षति और दोनों के बीच कारण लिंक के बारे में एक विस्तृत विश्लेषण पर आधारित है और एक स्तर के खेल को सुनिश्चित करने के लिए एक तंत्र है। प्राधिकरण स्वीकार करता है कि पाटन रोधी कर्तव्यों की उपस्थिति भारत में उत्पाद के मूल्य स्तर को प्रभावित कर सकती है। हालांकि, यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि भारतीय बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा का सार इन उपायों को लागू करने से सुरक्षित रहेगा। घटती प्रतिस्पर्धा से दूर, पाटन रोधी उपायों को लागू करने से पाटन प्रथाओं के माध्यम से अनुचित लाभों के संचय को रोकने का कार्य किया जाता है। यह विषय वस्तुओं के व्यापक चयन के लिए उपभोक्ताओं की पहुंच की रक्षा करता है। इस प्रकार, पाटन रोधी शुल्क एक बाधा नहीं है, बल्कि निष्पक्ष-व्यापार प्रथाओं का एक सूत्रधार है।
101. प्राधिकरण ने आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य सहित सभी इच्छुक पार्टियों से विचार आमंत्रित करते हुए प्रारंभिक अधिसूचना जारी की। प्राधिकरण ने वर्तमान जांच के बारे में प्रासंगिक जानकारी प्रदान करने के लिए प्रयोक्ताओं/उपभोक्ताओं के लिए एक प्रश्नावली भी निर्धारित की है। घरेलू उद्योग, उत्पादकों/निर्यातकों और आयातकों/प्रयोक्ताओं/उपभोक्ताओं सहित विभिन्न पणधारकों को उनके प्रचालनों पर पाटनरोधी शुल्क के संभावित प्रभाव सहित चल रही जांच से संबंधित संगत सूचना प्रस्तुत करने की अनुमति देने के लिए अथक हित प्रश्नावली भी निर्धारित की गई थी।
102. प्राधिकरण ने अन्य बातों के साथ-साथ विभिन्न देशों से विभिन्न आपूर्तिकर्ताओं द्वारा आपूर्त किए गए उत्पाद की विनिमेयता के संबंध में सूचना मांगी थी। (ग) सरकार ने विभिन्न घटकों अर्थात् स्रोतों को बदलने की घरेलू उद्योग की क्षमता, उपभोक्ताओं पर पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव, ऐसे कारक जिनसे पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के कारण नई स्थिति में समायोजन में तेजी लाने अथवा विलंब होने की संभावना है।

103. प्राधिकरण नोट करता है कि संबंधित वस्तुओं का कोई भी उपयोगकर्ता प्राधिकरण के समक्ष भाग लेने के लिए आगे नहीं आया है या आर्थिक हित प्रभावली का जवाब प्रस्तुत नहीं किया है। इसके अलावा, किसी भी पक्ष ने लागू कर्तव्यों के प्रतिकूल प्रभाव को इंगित करने के लिए कोई सबूत प्रस्तुत नहीं किया है। हितधारकों की भागीदारी और साक्ष्य की कमी प्राधिकरण की स्थिति को रेखांकित करती है और निष्पक्ष व्यापार प्रथाओं को सुनिश्चित करने के लिए पाटन रोधी उपायों की आवश्यकता को पुष्ट करती है।
104. तथापि, प्राधिकरण नोट करता है कि वर्तमान बाजार मूल्यों के आधार पर घरेलू उद्योग ने अंतिम उपभोक्ताओं पर पाटनरोधी शुल्कों के संभावित प्रभाव का अनुमान निम्नलिखित तालिका में उपलब्ध कराया है:

विवरण	संदर्भ	यूओएम	कुल धनराशि
M10 सौर मॉड्यूल पर आधारित 540 Wp सौर मॉड्यूल की कीमत	ए	रु /मॉड्यूल	***
M10 सौर सेल्स पर आधारित 540 Wp सौर मॉड्यूल में उपयोग किए जाने वाले विषय सामान	बी	किग्रा/मॉड्यूल	***
विषय वस्तुओं की कीमत - लेपित	सी	रु/किग्रा	***
M10 सौर सेल्स पर आधारित 540 Wp सौर मॉड्यूल में निर्मित विषय वस्तुओं की लागत	डी = सी*बी	रु/एमटी	***
मॉड्यूल में विषय वस्तुओं की % लागत	ई = डी/ए	%	***
संबंधित वस्तुओं पर 25% पाटन रोधी शुल्क के कारण मॉड्यूल पर अतिरिक्त लागत	एफ = डी * 25%	रु/एमटी	***
पाटन रोधी शुल्क जोड़ने वाले मॉड्यूल में विषय वस्तुओं की कुल लागत	जी = डी + एफ	रु/एमटी	***
मॉड्यूल के साथ विषय वस्तुओं की % लागत	एच = जी/ए	%	***
पाटन रोधी कर्तव्यों के कारण प्रति सोलर मॉड्यूल अतिरिक्त प्रभाव	आई = एफ /ए	%	2.52%

105. उपरोक्त सबमिशन से प्राधिकरण नोट करता है कि अंतिम उपभोक्ताओं पर पाटन रोधीशुल्क का प्रभाव नगण्य होगा।
106. प्राधिकरण नोट करता है कि पाटन रोधी शुल्क लगाने से भारत में संबंधित वस्तुओं की कमी नहीं होगी। यह ध्यान दिया जाता है कि पाटन रोधी शुल्क आयात को प्रतिबंधित नहीं करता है, लेकिन यह सुनिश्चित करता है कि आयात उचित मूल्य पर उपलब्ध हो। अतः शुल्क लगाने से उत्पाद की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी।
107. प्राधिकरण नोट करता है कि आवेदक ने पीओआई के बाद की अवधि में पीयूसी के घरेलू उत्पादकों द्वारा सामना की गई पर्याप्त कठिनाइयों को दर्शाने वाले आंकड़े प्रस्तुत किए हैं। विशेष रूप से, डेटा आयात की मात्रा में खतरनाक वृद्धि और आयात की कीमतों में भारी गिरावट का खुलासा करता है, जो आयात की आक्रामक प्रकृति को रेखांकित करता है जिसने भारतीय बाजार को कम लागत वाले उत्पादों से भर दिया है।
108. पीओआई के लगभग *** मीट्रिक टन के औसत दैनिक आयात से, आयात की मात्रा में भारी वृद्धि हुई है, जो सितंबर 2024 तक प्रति दिन *** मीट्रिक टन तक पहुंच गई है - एक चौंका देने वाला ***% वृद्धि। समवर्ती रूप से, सीआईएफ की कीमतें कम हो गई हैं, प्रति मीट्रिक टन की कीमत पीओआई के दौरान औसतन रु. ***से घटकर सितंबर 2024 में रु. ***हो गई है, जो लगभग ***% की गिरावट का प्रतिनिधित्व करती है। यह गिरावट अक्टूबर में जारी रही, कीमतों में अभूतपूर्व रूप से *** रुपये प्रति मीट्रिक टन की गिरावट आई, जो पीओआई कीमतों से ***% की महत्वपूर्ण कमी का संकेत देता है।
109. प्राधिकरण आगे नोट करता है कि आवेदक ने संदर्भ मूल्य-आधारित कर्तव्यों के लिए अनुरोध किया है और तर्क दिया है कि इस तरह के कर्तव्यों से न केवल हानिकारक प्रभावों को कम किया जाएगा, बल्कि एक निष्पक्ष प्रतिस्पर्धी परिदृश्य भी स्थापित किया जाएगा, यह सुनिश्चित करते हुए कि उचित मूल्य वाले निर्यातकों पर

बोझ डाले बिना घरेलू उद्योग को लगातार, कम कीमत वाले आयातों से बचाने के लिए कर्तव्यों को प्रभावी ढंग से लक्षित किया जाए।

110. प्राधिकरण मानता है कि उपर्युक्त आथक मानदंड गंभीर क्षति के सूचक हैं, जिसके लिए ठोस उपचारात्मक उपायों की आवश्यकता है।

झ. क्षति मार्जिन का परिमाण

111. प्राधिकरण ने यथा संशोधित अनुबंध-III के साथ पठित नियमों में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए अहानिकारक मूल्य निर्धारित किए हैं। विचाराधीन उत्पाद का गैर-हानिकारक मूल्य जांच की अवधि के लिए उत्पादन लागत से संबंधित सत्यापित सूचना/आंकड़ों को अपनाकर निर्धारित किया गया है। क्षति माजन की गणना करने के लिए संबंधित देश से अवतरण मूल्य की तुलना करने के लिए गैर-हानिकारक मूल्य पर विचार किया गया है। गैर-हानिकारक मूल्य निर्धारित करने के लिए, घरेलू उद्योग द्वारा क्षति की अवधि में कच्चे माल के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। उपयोगिताओं के साथ भी ऐसा ही व्यवहार किया गया है। क्षति की अवधि में उत्पादन क्षमता का सबसे अच्छा उपयोग करने पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया जाता है कि उत्पादन लागत के लिए कोई असाधारण या गैर-आवर्ती खर्च नहीं लिया जाता है। विचाराधीन उत्पाद के लिए नियोजित औसत पूंजी (यानी औसत शुद्ध अचल संपत्ति और औसत कार्यशील पूंजी) पर एक उचित रिटर्न (पूर्व-कर @ 22%) को नियमों के अनुलग्नक III में निर्धारित गैर-हानिकारक मूल्य पर पहुंचने के लिए पूर्व-कर लाभ के रूप में अनुमति दी गई थी और इसका पालन किया जा रहा था।
112. सहकारी निर्यातकों के लिए उतराई तक की कीमत निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के आधार पर निर्धारित की गई है। संबंधित देशों के सभी असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए प्राधिकरण ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अवतरण मूल्य निर्धारित किया है।
113. उपर्युक्त निर्धारित पहुंच मूल्य और गैर-हानिकारक मूल्य के आधार पर, उत्पादकों/निर्यातकों के लिए क्षति मार्जिन प्राधिकरण द्वारा निर्धारित किया गया है और इसे नीचे दी गई तालिका में प्रदान किया गया है:

निर्माता	लैंडेड वैल्यू यूएसडी/एमटी)	एनआईपी (यूएसडी/एमटी)	क्षति मार्जिन यूएसडी/एमटी)	क्षति मार्जिन (%)	क्षति मार्जिन (श्रेणी)
चीन					
शानक्सी टोप्रे सोलर कंपनी लिमिटेड / शेन्जेन टोप्रे सोलर कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	20-30
एन्हुई फ्लैट सोलर ग्लास / फ्लैट ग्लास ग्रुप कंपनी फ्लैट (हांगकांग) कंपनी लिमिटेड,	***	***	***	***	40-50
अनहुई सीएसजी न्यू एनर्जी मटेरियल प्रौद्योगिकी कं, लिमिटेड	***	***	***	***	30-40
डोंगगुआन सीएसजी सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड लिमिटेड	***	***	***	***	30-40
वुजियांग सीएसजी ग्लास कंपनी लिमिटेड	***	***	***	***	30-40
ज़िन्यी ग्रुप: गुआंगशी ज़िन्यी	***	***	***	***	50-60

फोटोवोल्टिक उद्योग कं, लिमिटेड / ज़िन्यी सोलर (सूज़ौ) लिमिटेड / ज़िन्यी सोलर (हांगकांग) लिमिटेड					
झांगझोउ किबिंग फोटोवोल्टिक न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कं, लिमिटेड, किबिंग ग्रुप/ निंगबो किबिंग फोटोवोल्टिक टेक्नोलॉजी कं, लिमिटेड	***	***	***	***	20-30
अन्य	***	***	***	***	60-70
वियतनाम	***	***	***	***	
फ्लैट (वियतनाम) कं, लिमिटेड / फ्लैट (हांगकांग) कं, लिमिटेड, लिमिटेड	***	***	***	***	50-60
अन्य	***	***	***	***	50-60

अ. निष्कर्ष और सिफारिशें

114. इच्छुक पक्षों द्वारा किए गए प्रस्तुतीकरण और उनमें उठाए गए मुद्दों की जांच करने के बाद; और रिकॉर्ड पर उपलब्ध तथ्यों पर विचार करते हुए, प्राधिकरण अंतिम रूप से निष्कर्ष निकालता है कि:

- I. चीन जनगण और वियतनाम से टेक्सचर्ड टेम्पर्ड ग्लास के आयात के विरुद्ध पाटनरोधी जांच शुरू करने के लिए बोरोसिल रिन्यूअल लिमिटेड द्वारा आवेदन दायर किया गया था। आवेदक विषय वस्तुओं का प्रमुख उत्पादक है और वर्तमान जांच के उद्देश्य से घरेलू उद्योग का गठन करता है
- II. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद 'टेक्सचर्ड टेम्पर्ड (टेम्पर्ड) ग्लास है जिसकी मोटाई न्यूनतम 90.5% संचरण 4.2 मिमी (0.2 मिमी की सहिष्णुता सहित) से अधिक नहीं है और जहां कम से कम एक आयाम 1500 मिमी से अधिक है, चाहे वह लेपित हो या अनकोटेड।
- III. जांच शुरुआत अधिसूचना में यथा परिभाषित विचाराधीन उत्पाद के कार्यक्षेत्र में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है और चूंकि किसी भी इच्छुक पक्षकार ने पीसीएन सूत्रीकरण का दावा नहीं किया है, इसलिए विषय अन्वेषण में कोई पीसीएन पद्धति नहीं अपनाई गई है।
- IV. चूंकि चीन जन.गण. के किसी भी उत्पादक ने बाजार अर्थव्यवस्था उपचार के लिए अनुरोध दायर नहीं किया है, इसलिए चीन जनगण को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था माना गया है और सामान्य मूल्य का निर्धारण भारत में देय मूल्य के आधार पर किया गया है जो घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत पर आधारित है।
- V. निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात मूल्य को ध्यान में रखते हुए, चीन और वियतनाम से संबंधित वस्तुओं के लिए पाटन मार्जिन सकारात्मक है।
- VI. क्षति की जांच अवधि के दौरान विषय वस्तुओं की मांग बढ़ गई। हालांकि इस बड़ी हुई मांग का फायदा घरेलू उत्पादकों को नहीं मिला है।
- VII. विषय देशों से आयात देश में कुल आयात का लगभग 98% है और जांच की अवधि में सबसे अधिक था।

VIII. विषय आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को कम कर रहे हैं।

IX. आयातों का उतराई मूल्य बिक्री मूल्य के साथ-साथ घरेलू उद्योग की लागत से भी कम है।

X. आयातों ने मूल्य वृद्धि को रोका है, जो अन्यथा हो सकती थी। इस प्रकार, आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों को दबा दिया है।

XI. जहां तक घरेलू उद्योग के आर्थिक अनुच्छेद मीटरों पर ऐसे पाटित आयातों के प्रभाव का संबंध है, प्राधिकरण निम्नलिखित अनंतिम निष्कर्षों पर पहुंचा है

- क. घरेलू उद्योग को अपनी लागत से कम पर विषय वस्तुओं को बेचने के लिए मजबूर किया गया था।
- ख. घरेलू उद्योग को क्षति की अवधि के दौरान कम उपयोग की गई क्षमताओं का सामना करना पड़ा है और मांग का बहुत कम हिस्सा बेचा है।
- ग. इंजुअरी पीरियड के दौरान मार्केट शेयर में इंपोर्ट का दबदबा रहा है।
- घ. क्षति की जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की औसत सूची में वृद्धि हुई है।
- ङ. घरेलू उद्योग को घाटे, नकद हानि और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक लाभ का सामना करना पड़ा है।

XII. घरेलू उद्योग को संबंधित देशों से पाट किए गए आयातों के परिणामस्वरूप नुकसान हुआ है और क्षति की गुंजाइश काफी अधिक है।

XIII. गैर-एट्रिब्यूशनल विश्लेषण से पता चलता है कि घरेलू उद्योग को किसी अन्य कारक से कोई नुकसान नहीं हुआ है और पाटित आयातों के परिणामस्वरूप इसे वास्तविक क्षति हुई है।

XIV. पाटनरोधी शुल्क जनता के हित में है। यह निम्नलिखित से स्पष्ट है:

- क. घरेलू उद्योग ने संबंधित वस्तुओं के निर्माण और भारत को आत्मनिर्भर बनाने के लिए महत्वपूर्ण निवेश किया है।
- ख. डाउनस्ट्रीम उद्योग पर शुल्कों का प्रभाव केवल 2.52% है और यह नगण्य है।
- ग. इसके अलावा, विषय वस्तुएं डाउनस्ट्रीम उद्योग के लिए एक बड़ी लागत का गठन नहीं करती हैं।
- घ. अतः शुल्क लगाए जाने से संबंधित वस्तुओं की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी। घरेलू उद्योग में संपूर्ण भारतीय मांग का लगभग ***% पूरा करने की क्षमता है।

115. प्राधिकरण नोट करता है कि जांच शुरू की गई थी और सभी इच्छुक पार्टियों को अधिसूचित किया गया था और घरेलू उद्योग, निर्यातकों, आयातकों और अन्य इच्छुक पार्टियों को पाटन, क्षति और कारण लिंक के पहलू पर सकारात्मक जानकारी प्रदान करने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। नियमों के अंतर्गत निर्धारित प्रावधानों के अनुसार पाटन करने, क्षति और कारण लिंक की जांच शुरू करने और करने के बाद, प्राधिकरण का विचार है कि जांच पूरी होने तक पाटन और क्षति की भरपाई के लिए अनंतिम शुल्क लगाना अपेक्षित है। अतः प्राधिकरण इसे आवश्यक समझता है और संबंधित देशों से संबंधित वस्तुओं के आयात पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करता है।

116. नियमों के नियम 4 (डी) और नियम 17 (1) (बी) में निहित प्रावधानों के संदर्भ में, प्राधिकरण पाटन के मार्जिन और क्षति के मार्जिन के कम के बराबर अनंतिम पाटन रोधीशुल्क लगाने की सिफारिश करता है, ताकि घरेलू उद्योग को नुकसान को दूर किया जा सके। मामले के तथ्यात्मक मैट्रिक्स को ध्यान में रखते हुए और प्रदान की गई सूचना तथा इच्छुक पाटनों द्वारा किए गए प्रस्तुतीकरण को ध्यान में रखते हुए पाटनरोधी शुल्कों के बैचमार्क/संदर्भ प्रपत्र की सिफारिश करना उपयुक्त समझा जाता है। प्राधिकरण केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से संबंधित देशों में उद्भूत अथवा वहां से निर्यातित शुल्क तालिका के कॉलम 3 में वणत विषय वस्तुओं के आयात पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करता है। पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश नीचे दी गई शुल्क टेबल के कॉल-3 में यथा वणत संबंधित वस्तुओं के लैंडेड मूल्य और नीचे

संलग्न शुल्क टेबल के कॉल-7 में दर्शाई गई राशि के बीच अंतर के रूप में की जाती है, बशर्ते लैंडेड वैल्यू कॉल-7 में दर्शाए गए मूल्य से कम हो। यदि उतरा हुआ मूल्य कॉल-7 में दर्शाए गए मूल्य से अधिक है तो पाटनरोधी शुल्क लागू नहीं होगा। इस उद्देश्य के लिए आयातों का उतराई मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अंतर्गत सीमाशुल्क द्वारा यथा निर्धारित कर निर्धारण योग्य मूल्य और सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3ए, 8ख, 9 और 9क के अंतर्गत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सीमा शुल्क का लागू स्तर होगा।

शुल्क तालिका

क्र.सं.	शीर्षक	विवरण	मूल देश	निर्यात का देश	निर्माता	कुल धनराशि	मात्रा	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	70071900	टेक्सचर्ड टफेंड (टेम्पर्ड) कोटेड और अनकोटेड ग्लास	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	शानक्सी टोप्रे सोलर कंपनी लिमिटेड	677	एमटी	यूएसडी
2	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	अनहुई फ्लैट सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड और फ्लैट ग्लास ग्रुप कंपनी लिमिटेड	677	एमटी	यूएसडी
3	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	अनहुई सीएसजी न्यू एनर्जी मैटेरियल टेक्नोलॉजी कं, लिमिटेड	677	एमटी	यूएसडी
4	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	डोंगगुआन सीएसजी सोलर ग्लास कंपनी लिमिटेड	673	एमटी	यूएसडी
5	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	बुजियांग सीएसजी ग्लास कंपनी लिमिटेड	677	एमटी	यूएसडी
6	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	गुआंगशी ज़िन्यी फोटोवोल्टिक इंडस्ट्री कं, लिमिटेड / ज़िन्यी पीवी प्रोडक्ट्स (अन्हुई) होलिंग्स लिमिटेड / ज़िन्यी सोलर (सूज़ौ) लिमिटेड	673	एमटी	यूएसडी
7	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण.	झांगझोउ किबिंग फोटोवोल्टिक न्यू एनर्जी टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड / हुनान किबिंग सोलर टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड / निंगबो किबिंग फोटोवोल्टिक टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड	674	एमटी	यूएसडी
8	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	चीन जन.गण. सहित सभी देश	क्रम स 1 से 7 में उल्लिखित के अलावा कोई भी निर्माता	677	एमटी	यूएसडी

9	-वही-	-वही-	वियतनाम और चीन जन. गण. को छोड़कर सभी देश वियतनाम	चीन जन.गण.	कोई	677	एमटी	यूएसडी
10	-वही-	-वही-	वियतनाम	वियतनाम	फ्लैट (वियतनाम) कंपनी लिमिटेड	565	एमटी	यूएसडी
11	-वही-	-वही-	वियतनाम	वियतनाम सहित सभी देश	क्रम सं 10 में उल्लिखित के अलावा कोई भी निर्माता	565	एमटी	यूएसडी
12	-वही-	-वही-	वियतनाम और चीन जन. गण. को छोड़कर सभी देश.	वियतनाम	कोई	565	एमटी	यूएसडी

ट. आगे की प्रक्रिया

117. प्रारंभिक निष्कर्षों को अधिसूचित करने के बाद नीचे उल्लिखित प्रक्रिया का पालन किया जाएगा:

- प्राधिकरण इन निष्कर्षों की तारीख से 30 दिनों के भीतर सभी इच्छुक पार्टियों से इन अनंतिम निष्कर्षों पर टिप्पणियां आमंत्रित करता है।
- प्राधिकरण नियम 6(6) के संदर्भ में मौखिक सुनवाई आयोजित करेगा ताकि इच्छुक पक्षों को विषय जांच से संबंधित अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया जा सके।
- मौखिक सुनवाई की तारीख डीजीटीआर की वेबसाइट पर प्रकाशित की जाएगी।
- प्राधिकरण आवश्यक समझी जाने वाली सीमा तक आगे सत्यापन करेगा।
- प्राधिकरण अपने अंतिम निष्कर्ष देने से पहले पाटन रोधी नियमों के अनुसार आवश्यक तथ्यों का खुलासा करेगा।

दर्पण जैन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 5th November, 2024

PRELIMINARY FINDINGS

Case No.: AD((OI)-27/2023

Subject: Anti-dumping investigation concerning imports of 'Textured Tempered Glass' originating in or exported from China PR and Vietnam.

A. BACKGROUND OF THE CASE

F. No. 6/29/2023-DGTR. — Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended from time to time (hereinafter referred to as the 'Act') and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Antidumping Duty on Dumped Articles and for Determination of

Injury) Rules, 1995 thereof, as amended from time to time (hereinafter referred as the 'Anti-Dumping Rules' or the 'Rules');

1. Whereas, Borosil Renewable Limited (hereinafter referred to as the 'applicant' or the 'domestic industry') filed an application, before the Designated Authority (hereinafter also referred to as the 'Authority') in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 and the Anti-Dumping Rules for initiation of an anti-dumping investigation concerning imports of the Textured Tempered Glass (hereinafter also referred to as the 'product under consideration' or the 'PUC' or the 'subject goods' or 'TTG') originating in or exported from China PR and Vietnam (hereinafter also referred to as the 'subject countries').
2. And whereas, in view of the duly substantiated application filed by the applicant, the Authority issued a public notice vide Notification No. 6/29/2023-DGTR dated 13th February 2024, published in the Gazette of India, initiating an anti-dumping investigation into imports of PUC from the subject countries in accordance with Rule 5 of the anti-dumping rules to determine the existence, degree and effect of any alleged dumping of the subject goods and to recommend the amount of anti-dumping duty, which if levied, would be adequate to remove the alleged injury to the domestic industry.

B. PROCEDURE

3. The procedure described below has been followed with regard to the investigation:
 - a. The Authority notified the embassies of the subject countries in India about the receipt of the present anti-dumping application before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-rule (5) of Rule 5 supra.
 - b. The Authority issued a public notice dated 13th February 2024, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating the anti-dumping investigation concerning the imports of the subject goods from the subject countries.
 - c. The Authority sent a copy of the initiation notification to the governments of the subject countries, through their embassies in India, known producers and exporters from the subject countries, known importers/users, the domestic industry, the other Indian producers as well as other interested parties, as per the addresses made available by the applicant and requested them to make their views known in writing within the prescribed time limits.
 - d. The Authority provided a copy of the non-confidential version of the application to the known producers/exporters and to the governments of the subject countries, through their embassies in India, in accordance with Rule 6(3) of the Rules. A copy of the non-confidential version of the application was provided to other interested parties, wherever requested.
 - e. The Authority sent an Exporter's Questionnaire to the following known producers/exporters to elicit relevant information in accordance with Rule 6(4) of the Rules:
 - i. Flat (Vietnam) Company Limited, Vietnam
 - ii. Dongguan CSG Solar Glass Co., Ltd.
 - iii. Zhejiang Jiafu Glass Co Ltd (Shanghai Flat glass, FSG Group)
 - iv. Henan Ancai Hi Tech Co Ltd.
 - v. Shaanxi Topray Solar, China
 - f. The embassies of the subject countries in India were requested to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time limit.

- g. In response, the following producers/exporters from the subject countries have responded by filing questionnaire responses:
- i. Anhui CSG New Energy Material Technology Co., Ltd
 - ii. Guangxi Xinyi Photovoltaic Industry Co., Ltd
 - iii. Xinyi PV Products (Anhui) Holdings Ltd.
 - iv. Xinyi Solar (Suzhou) Ltd
 - v. Xinyi Solar (Hong Kong) Limited
 - vi. Dongguan CSG Solar Glass Co., Ltd
 - vii. Hunan Kibing Solar Technology Co., Ltd.
 - viii. Ningbo Kibing Photovoltaic Technology Co., Ltd.
 - ix. Zhangzhou Kibing Photovoltaic New Energy Technology Co., Ltd.
 - x. Zhejiang Ninghai Kibing New Energy Co., Ltd.
 - xi. Wujiang CSG Glass Co., Ltd.
 - xii. Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd.
 - xiii. Flat (Vietnam) Co., Ltd
 - xiv. Flat Glass Group Co., Ltd
 - xv. Flat (Hong Kong) Co., Limited
 - xvi. Shaanxi Topray Solar Co., Ltd
 - xvii. Shenzhen Topray Solar Co., Ltd
- h. The Authority sent Importer's Questionnaire to the following known importers/users of the subject goods in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4) of the Rules.
- i. Mundra Solar PV Limited
 - ii. Swelect Energy Systems Limited
 - iii. Premier Energies Limited
 - iv. Renewsys India Private Limited
 - v. Goldi Solar Private Limited
 - vi. Waaree Energies Limited
 - vii. Alpex Exports Pvt Ltd
 - viii. Vikram Solar Pvt Ltd
 - ix. Topsun Energy Limited
 - x. Tata Power Solar Systems Limited
 - xi. Emmvee Photovoltaic Power Pvt Ltd
 - xii. Navitas Green Solutions Pvt Ltd
 - xiii. Sova Power Limited
- i. None of the importers / users / consumers have filed any questionnaire response.
- j. The Authority made available the non-confidential version of the submissions made by the various interested parties. A list of all the interested parties was uploaded on the DGTR website along with the request to all of them to email the non-confidential version of their submissions to all the other interested parties.

- k. Request was made to the DGCI&S to provide the transaction-wise details of imports of the subject goods for the injury period and also the period of investigation. The Authority has relied upon the DGCI&S data for computation of the volume of imports and required analysis after due examination of the transactions.
- l. The non-injurious price (NIP) based on the optimum cost of production and cost to make & sell the subject goods in India based on the information furnished by the domestic industry on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and Annexure-III to the Rules has been worked out so as to ascertain whether anti-dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to the domestic industry.
- m. The period of investigation (POI) for the purpose of the present investigation is 1st January 2023 to 31st December 2023 (12 months). The examination of trends in the context of injury analysis covers a period of 2020-21, 2021-22, 2022-23 and the period of investigation.
- n. The submissions made by the interested parties during the course of this investigation, to the extent supported with evidence and considered relevant to the present investigation, have been appropriately considered by the Authority, in these preliminary findings.
- o. Information provided by the interested parties on a confidential basis was examined with regard to the sufficiency of the confidentiality claim. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims wherever warranted and such information has been considered confidential and not disclosed to other interested parties. Wherever possible, parties providing information on a confidential basis were directed to provide sufficient non-confidential version of the information filed on a confidential basis.
- p. Wherever an interested party has refused access to, or has otherwise not provided necessary information during the course of the present investigation, or has significantly impeded the investigation, the Authority has considered such parties as non-cooperative and recorded the views/observations on the basis of the facts available.
- q. The Authority provided time for providing comments on PUC/PCN. However, none of the interested parties provided any comment on the same.
- r. The Authority has considered all the arguments raised and information provided by all the interested parties up to this stage, to the extent the same are supported with evidence and considered relevant to the present investigation. The Authority will further examine the evidentiary documents submitted by the interested parties subsequent to preliminary findings, which will form the basis for conclusions at the time of final findings.
- s. '***' in this notification represents information furnished by an interested party on a confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- t. The exchange rate adopted by the Authority for the subject investigation is 1 US\$ = ₹ 83.52.

C. PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLE

4. At the stage of initiation, the product under consideration was defined as 'Textured Toughened (Tempered) Glass with a minimum of 90.5% transmission of thickness not exceeding 4.2 mm (including tolerance of 0.2 mm) and where at least one dimension exceeds 1500 mm, whether coated or uncoated'. The product is also known by various names like Solar Glass, Solar Glass Low Iron, Solar PV Glass, High Transmission Photovoltaic Glass, Tempered Low Iron Patterned Solar Glass, etc.

C.1 Views of other interested parties

5. None of the interested parties have provided any comments on the PUC or PCNs.

C.2 Views of the domestic industry

6. The product under consideration is 'Textured Toughened (Tempered) Glass with a minimum of 90.5% transmission of thickness not exceeding 4.2 mm (including tolerance of 0.2 mm) and where at least one dimension exceeds 1500 mm, whether coated or uncoated' originating in or exported from China PR and Vietnam.
7. The product in the market parlance is also known by various names such as Solar Glass, Solar Glass Low Iron, Solar PV Glass, High Transmission Photovoltaic Glass, Tempered Low Iron Patterned Solar Glass etc. Textured Tempered Glass is used as a component in Solar Photovoltaic Panels and Solar Thermal applications. The level of transmission can be achieved by keeping the iron content low, typically less than 200 ppm. The transmission level goes up by about 2%-3% when coated with an anti-reflective coating liquid.
8. The subject products are predominantly imported under tariff classification at the 8-digit level is 70071900 even though the same are being classified and imported under various sub-headings of the Customs Tariff Act, 1975, as can be seen from the import data. However, it is noted that subject goods are also being imported in the sub-headings 70031990, 70051010, 70051090, 70052190, 70052990, 70053090, 70071900, 70072190, 70072900, 70169000, 70200090 and 85414011 as evidenced by the import data. Moreover, it is also submitted that the custom classification is indicative only and in no way, it is binding upon the product scope and the product description prevails in circumstances of conflict.
9. There is no known difference in the subject goods produced by the domestic industry and those imported from the subject countries. The subject goods produced by the domestic industry and the subject goods imported from the subject countries are comparable in terms of characteristics such as physical and chemical characteristics, manufacturing process and technology, functions and uses, product specifications, distribution and market & tariff classification of the goods. The applicants have claimed that the subject goods, which are being coming into India, are identical to the goods produced by the domestic industry. There are no differences either in the technical specifications, quality, functions or end-uses of the subsidized imports and the domestically produced subject goods and the product under consideration manufactured by the applicants. The two are technically and commercially substitutable and hence should be treated as 'like article' under the Rules.

C.3 Examination by the Authority

10. The product under consideration in the present investigation was, at the stage of initiation, defined as 'Textured Toughened (Tempered) Glass with a minimum of 90.5% transmission of thickness not exceeding 4.2 mm (including tolerance of 0.2 mm) and where at least one dimension exceeds 1500 mm, whether coated or uncoated.
11. The PUC is also known by various other names such as solar glass, solar glass low iron, solar PV glass, high transmission photovoltaic glass, tempered low iron patterned solar glass etc. The PUC is used as a component in solar photovoltaic panels and solar thermal applications. The level of transmission can be achieved by keeping the iron content low, typically less than 200 ppm. The transmission level goes up by about 2%-3% when coated with an anti-reflective coating liquid.
12. The product under consideration is classified under the category 'Glass and Glassware' in Chapter 70 of the Customs Tariff Act, 1975 and further under 7003, 7005, 7007, 7016, 7020 and 8541 as per Customs Classification. However, Customs classification is indicative only and not binding on the scope of the investigation.
13. With regard to like article, Rule 2(d) of the Rules provides as under:

'like article' means an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the articles under investigation.'

14. The Authority notes that there is no known difference in product under consideration produced by the Indian industry and exported from the subject countries. Product under consideration produced by the Indian industry and imported from the subject countries are comparable in terms of characteristics such as physical characteristics, manufacturing process & technology, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable. The subject goods produced by the domestic industry are like article to the product under consideration imported from subject country within the scope and meaning of Rule 2(d) of anti-dumping Rules.
15. No arguments were filed by the interested parties regarding the product under consideration and like article issue. The Authority, therefore, confirms that the scope of the product under consideration as defined in the initiation notification.

D. SCOPE OF THE DOMESTIC INDUSTRY & STANDING

16. The current application has been filed by M/s Borosil Renewables Limited. It accounts for almost 72% of the total production of the subject goods in India during the period of investigation. The applicant has claimed that there are five other known producers of the PUC in the country.
17. As per the available information, applicant, has neither imported the subject goods from subject country nor it is related to any importer or producer / exporters of the subject goods.

D.1 Views of other interested parties

18. The other interested parties have not made any submissions with regard to the scope of domestic industry and standing.

D.2 Views of the domestic industry

19. The submissions of the domestic industry with regard to the scope of domestic industry and standing are as follows:
 - i. The present application has been filed by Borosil Renewables Limited (BRL) and they are the major producers of the subject goods in India.
 - ii. There are five (5) other known producers of the subject goods in India.
 - iii. The domestic industry has not imported the subject goods from the subject countries and is not related to any exporter of the subject goods in the subject countries or importer of the subject goods in India.

D.3 Examination by the Authority

20. Rule 2(b) of the Anti-Dumping Rules defines the domestic industry as under:

‘(b) ‘domestic industry’ means the domestic producers as a whole engaged in the manufacture of the like article and any activity connected therewith or those whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article except when such producers are related to the exporters or importers of the alleged dumped article or are themselves importers thereof in such case the term ‘domestic industry’ may be construed as referring to the rest of the producers’.

21. The Authority notes that the application has been filed by Borosil Renewables Limited (BRL). It is further noted that apart from applicant industry, there are 4 other producers namely Gobind Glass & Industries Ltd, Triveni Renewables Private Ltd., Vishakha Glass Pvt. Ltd., and Gold Plus Float Glass Pvt. Ltd. who have commenced production in the POI.

22. The Authority further notes that the applicant has not imported the subject goods from the subject countries and that it is not related to any exporter of the subject goods in the subject countries or importer of the subject goods in India. Further, the production of the applicant accounts for a major proportion of the total domestic production. Thus, the applicant constitutes domestic industry as defined under Rule 2(b) of the Anti-Dumping Rules, and the application satisfies the requirement of standing in terms of Rule 5(3) of the Anti-Dumping Rules.

E. CONFIDENTIALITY

E.1 Views of other interested parties

23. The producers/exporters/other interested parties have not made any submission in this regard.

E.2 Views of the domestic industry

24. The domestic industry has not made any submission in this regard.

E.3 Examination by Authority

25. With regard to confidentiality of information, Rule 7 of Anti-dumping Rules provides as follows:

'Confidential information:

- (1) Notwithstanding anything contained in sub-rules (2), (3) and (7) of rule 6, sub-rule(2) of rule 12, sub-rule(4) of rule 15 and sub-rule (4) of rule 17, the copies of applications received under sub-rule (1) of rule 5, or any other information provided to the designated authority on a confidential basis by any party in the course of investigation, shall, upon the designated authority being satisfied as to its confidentiality, be treated as such by it and no such information shall be disclosed to any other party without specific authorization of the party providing such information.*
 - (2) The designated authority may require the parties providing information on confidential basis to furnish non-confidential summary thereof and if, in the opinion of a party providing such information, such information is not susceptible of summary, such party may submit to the designated authority a statement of reasons why summarization is not possible.*
 - (3) Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), if the designated authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorise its disclosure in a generalized or summary form, it may disregard such information.'*
26. The Authority, for the purpose of the present provisional findings, has relied upon the information/data provided as claimed in the questionnaire responses filed by the producers / exporters from the subject countries for calculation of the margins. Detailed examination, analysis and verification will be conducted during the further course of the investigation.

F. NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN

F.1 Views of other interested parties

27. The other interested parties have not made any submissions with regard to normal value, export price and dumping margin.

F.2 Views of the domestic industry

28. The submissions of the domestic industry with regard to the normal value, export price and dumping margin are as follows:
- i. China PR should be treated as a non-market economy in accordance with Article 15(a)(i) of China's Accession Protocol and the normal value should be determined in terms of Annexure I, Rule 7 of the Rules.
 - ii. The domestic industry has not been able to determine the normal value based on the price in a market economy third country due to non-availability of verifiable information/data. The domestic industry has, therefore, determined the normal value on the basis of cost of production of the applicant with addition for administrative, selling and general expenses and reasonable profits.
 - iii. While computing normal value for Vietnam, the Authority should consider international prices for the raw material, which the exporters are procuring from China. The Authority in many cases had taken such approach in earlier investigations.
 - iv. Export price must be determined considering the volume and value of imports for the proposed period of investigation adopted from the published DGCIS data after due adjustments are made to determine the ex-factory price.
 - v. The dumping margins for the subject countries are not only above the *de minimis* levels, but also significant.

F.3 Examination by the Authority

29. Under section 9A(1)(c), the normal value in relation to an article means:

'i) The comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article, when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section (6), or

ii) when there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either:

(a) comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or the cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6);

(b) Provided that in the case of import of the article from a country other than the country of origin and where the article has been merely transshipped through the country of export or such article is not produced in the country of export or there is no comparable price in the country of export, the normal value shall be determined with reference to its price in the country of origin.'

30. The Authority notes that the following producers/exporters of the subject goods have filed exporter's questionnaire responses:
- a. Xinyi Group, China
 - b. Kibing Group, China
 - c. Flat Group, China
 - d. Anhui CSG New Energy Material Technology Co., Ltd
 - e. Dongguan CSG Solar Glass Co., Ltd

- f. Wujiang CSG Glass Co., Ltd
- g. Anhui Flat Solar
- h. Flat Group Vietnam

F.3.1 Determination of Normal Value and Export Price

Normal Value for China

31. The Authority notes the following relevant provisions with regard to the determination of normal value for China PR. Provisions under Para 7 and Para 8 of Annexure I to the Anti-Dumping Rules are as under:

'7. In case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis of the price or constructed value in a market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including India, or where it is not possible, on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted, if necessary, to include a reasonable profit margin. An appropriate market economy third country shall be selected by the designated authority in a reasonable manner [keeping in view the level of development of the country concerned and the product in question] and due account shall be taken of any reliable information made available at the time of the selection. Account shall also be taken within time limits; where appropriate, of the investigation if any made in a similar matter in respect of any other market economy third country. The parties to the investigation shall be informed without unreasonable delay of the aforesaid selection of the market economy third country and shall be given a reasonable period of time to offer their comments.

'8. (1) The term 'non-market economy country' means any country which the designated authority determines as not operating on market principles of cost or pricing structures, so that sales of merchandise in such country do not reflect the fair value of the merchandise, in accordance with the criteria specified in subparagraph (3).

(2) There shall be a presumption that any country that has been determined to be, or has been treated as, a non - market economy country for purposes of an antidumping investigation by the designated authority or by the competent authority of any WTO member country during the three-year period preceding the investigation is a non-market economy country. Provided, however, that the non-market economy country or the concerned firms from such country may rebut such a presumption by providing information and evidence to the designated authority that establishes that such country is not a non-market economy country on the basis of the criteria specified in sub-paragraph (3)

(3) The designated authority shall consider in each case the following criteria as to whether: (a) the decisions of the concerned firms in such country regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment, are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values; (b) the production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts; (c) such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms, and (d) the exchange rate conversions are carried out at the market rate. Provided, however, that where it is shown by sufficient evidence in writing on the basis of the criteria specified in this paragraph that market conditions prevail for one or more such firms subject to anti - dumping investigations, the designated authority may

apply the principles set out in paragraphs 1 to 6 instead of the principles set out in paragraph 7 and in this paragraph.

(4) Notwithstanding, anything contained in sub-paragraph (2), the designated authority may treat such country as a market economy country, on the basis of the latest detailed evaluation of relevant criteria, which includes the criteria specified in sub-paragraph (3), has been, by publication of such evaluation in a public document, treated or determined to be treated as a market economy country for the purposes of anti-dumping investigations, by a country which is a Member of the World Trade Organization.'

32. At the stage of initiation, the Authority proceeded with the presumption of treating China PR as a non-market economy country. Upon initiation, the Authority advised the producers/exporters in China PR to respond to the notice of initiation and provide information on whether their data/information could be adopted for normal value determination. The Authority sent copies of the market economy treatment/supplementary questionnaire to all the known producers/ exporters in China PR to provide relevant information in this regard.

33. Article 15 of China's Accession Protocol in WTO provides as follows:

'(a) In determining price comparability under Article VI of the GATT 1994 and the Anti-Dumping Agreement, the importing WTO Member shall use either Chinese prices or costs for the industry under investigation or a methodology that is not based on a strict comparison with domestic prices or costs in China based on the following rules:

If the producers under investigation can clearly show that market economy conditions prevail in the industry producing the like product with regard to the manufacture, production and sale of that product, the importing WTO Member shall use Chinese prices or costs for the industry under investigation in determining price comparability;

The importing WTO Member may use a methodology that is not based on a strict comparison with domestic prices or costs in China if the producers under investigation cannot clearly show that market economy conditions prevail in the industry producing the like product with regard to manufacture, production and sale of that product.

(b) In proceedings under Parts II, III and V of the SCM Agreement, when addressing subsidies described in Articles 14(a), 14(b), 14(c) and 14(d), relevant provisions of the SCM Agreement shall apply; however, if there are special difficulties in that application, the importing WTO Member may then use methodologies for identifying and measuring the subsidy benefit which take into account the possibility that prevailing terms and conditions in China may not always be available as appropriate benchmarks. In applying such methodologies, where practicable, the importing WTO Member should adjust such prevailing terms and conditions before considering the use of terms and conditions prevailing outside China.

(c) The importing WTO Member shall notify methodologies used in accordance with subparagraph (a) to the Committee on Anti-Dumping Practices and shall notify methodologies used in accordance with subparagraph (b) to the Committee on Subsidies and Countervailing Measures.

(d) Once China has established, under the national law of the importing WTO Member, that it is a market economy, the provisions of subparagraph (a) shall be terminated provided that the importing Member's national law contains market economy criteria as of the date of accession. In any event, the provisions of subparagraph (a)(ii) shall expire 15 years after the date of accession. In addition, should China establish, pursuant to the national law of the importing WTO Member, that market economy conditions prevail in a particular industry or sector, the non-market economy provisions of subparagraph (a) shall no longer apply to that industry or sector.'

34. The Authority notes that while the provisions of Article 15 (a)(ii) of China PR's Accession Protocol have expired with effect from 11th December 2016, the provision under Article 2.2.1.1

of the Anti-Dumping Agreement read with an obligation under 15(a)(i) of the Accession Protocol require criterion stipulated in Para 8 of Annexure 1 of Anti-Dumping Rules to be satisfied through the information/data to be provided in the supplementary questionnaire for claiming MET status. The Authority notes that no producer or exporter from China PR has submitted market economy treatment or supplementary questionnaire response. Therefore, the normal value computation for these producers/exporters is required to be determined in terms of provisions of Para 7 of Annexure-1 of Anti-Dumping Rules.

35. It is noted that paragraph 7 of Annexure-I to the AD Rules stipulates three methods of constructing the normal value for Non-Market Economies: (a) on the basis of price or constructed value in a market economy third country; (b) export price from a third country to other countries, including India; and (c) on any other reasonable basis. The Authority notes that under the provisions of paragraph 7 of Annexure -I to the AD Rules, the normal value must first be determined on the basis of the price or constructed value in a surrogate country, or the price of the exports from such country to other countries, including India.
36. At the application filing stage, the domestic industry submitted a computation of the normal value based on a constructed normal value methodology, given that all major sources of the subject goods were under investigation. Following the initiation of the investigation, neither the domestic industry nor any interested parties proposed a surrogate country for consideration. Furthermore, it has been observed that there is no dedicated Harmonized System (HS) Code for the PUC. In the absence of export data from the subject countries to other jurisdictions, the Authority has been unable to determine the normal value based on the exports of the subject goods from China to other countries. Consequently, in light of the insufficient available information, the Authority has opted to construct the normal value using the third method outlined in the relevant provisions, specifically relying on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India.
37. For this purpose, the Authority has considered the optimized cost of production of the domestic industry, with a reasonable addition of selling, general and administrative expenses and profits.

Export price for producers / exporters from China

a. Export price in case of Xinyi Group entities from China

38. The Authority notes that four entities of Xinyi Group, namely, Guangxi Xinyi Photovoltaic Industry Co., Ltd, Xinyi PV Products (Anhui) Holdings Ltd, Xinyi Solar (Suzhou) Ltd and Xinyi Solar (Hong Kong) Limited, have filed the exporter questionnaire response. From their responses, it is noted that Guangxi Xinyi Photovoltaic Industry Co., Ltd. and Xinyi Solar (Suzhou) Ltd, have exported the subject goods directly to India and also through Xinyi PV Products (Anhui) Holdings Ltd, and Xinyi Solar (Hong Kong) Limited. Xinyi PV Products (Anhui) Holdings Ltd. has also exported the subject goods directly to India and also through Xinyi Solar (Hong Kong) Limited. The Authority has considered the data submitted by the above entities for the purpose of these preliminary findings. The exporters have claimed adjustments on account of inland freight, ocean freight, marine insurance, port and handling charges, credit cost, bank charges, etc. and these have been preliminarily accepted at this stage. However, the final acceptance will be based on the detailed verification of the above producers/exporters during the further course of investigation. The CNV & net export price have been calculated separately for coated and uncoated PUC for fair comparison and then weighted average has been determined which is mentioned below in the dumping margin table.

b. Export price in case of Kibing Group entities from China

39. The Authority notes that four entities of Kibing Group, namely, Hunan Kibing Solar Technology Co., Ltd., Zhangzhou Kibing Photovoltaic New Energy Technology Co., Ltd., Ningbo Kibing Photovoltaic Technology Co., Ltd. and Zhejiang Ninghai Kibing New Energy Management Co., Ltd., have filed the exporter questionnaire responses. From their responses, it is noted that the three companies Hunan Kibing Solar Technology Co., Ltd., Zhangzhou Kibing Photovoltaic New

Energy Technology Co., Ltd., Ningbo Kibing Photovoltaic Technology Co., Ltd, have exported the subject goods through Zhejiang Ninghai Kibing New Energy Management Co., Ltd. The Authority has considered the data submitted by the above entities for the purpose of these preliminary findings. The exporter has claimed adjustments on account of inland freight, ocean freight, port and handling charges, credit cost, bank charges, etc. and these have been preliminarily accepted at this stage. However, the final acceptance will be based on the detailed verification of the above producers/exporters during the further course of investigation. The CNV & net export price have been calculated separately for coated and uncoated PUC for fair comparison and then weighted average has been determined which is mentioned below in the dumping margin table.

c. Export price in case of Flat Glass Group from China

40. The Authority notes that the three entities of Flat Glass Group, namely, Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd., Flat Glass Group Co., Ltd. and Flat (Hong Kong) Co., Limited., have filed the exporter questionnaire responses. From their responses, it is noted that Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd., Flat Glass Group Co., Ltd, have exported the subject goods through Flat (Hong Kong) Co. Ltd. The Authority has considered the data submitted by the above entities for the purpose of these preliminary findings. The exporter has claimed adjustments on account of inland freight, port and handling charges, credit cost, bank charges, etc. and these have been preliminarily accepted at this stage. However, the final acceptance will be based on the detailed verification of the above producers/exporters during the further course of investigation. The CNV & net export price have been calculated separately for coated and uncoated PUC for fair comparison and then weighted average has been determined which is mentioned below in the dumping margin table.

d. Export price in case of Topray Group from China

41. The Authority notes that the two entities of Topray Group, namely, Shenzhen Topray Solar Co., Ltd. and Shaanxi Topray Solar Co., Ltd., have filed the exporter questionnaire response. From their responses, it is noted that Shenzhen Topray has exported the subject goods through Shaanxi Topray Solar Co., Ltd. The Authority has considered the data submitted by the above entities for the purpose of these preliminary findings. The exporter has claimed adjustments on account of inland freight, ocean freight, marine insurance, port and handling charges, credit cost, bank charges, etc. and these have been preliminarily accepted at this stage. However, the final acceptance will be based on the detailed verification of the above producers/exporters during the further course of investigation. The CNV & net export price have been calculated separately for coated and uncoated PUC for fair comparison and then weighted average has been determined which is mentioned below in the dumping margin table.

e. Export price in case of Anhui CSG New Energy Material Technology Co., Ltd from China

42. The Authority notes from the questionnaire response of Anhui CSG New Energy Material Technology Co., Ltd. that during the POI it has directly exported the subject goods to India. The Authority has considered the data submitted by the above entity for the purpose of these preliminary findings. The exporter has claimed adjustments on account of inland freight, port and handling charges, credit cost, etc. and these have been preliminarily accepted at this stage. However, the final acceptance will be based on the detailed verification of the above producers/exporters during the further course of investigation. The CNV & net export price have been calculated separately for coated and uncoated PUC for fair comparison and then weighted average has been determined which is mentioned below in the dumping margin table.

f. Export price in case of Dongguan CSG Solar Glass Co., Ltd from China

43. The Authority notes from the questionnaire response of Dongguan CSG Solar Glass Co., Ltd that during the POI it has directly exported the subject goods to India. The Authority has considered the data submitted by the above entity for the purpose of these preliminary findings. The exporter has claimed adjustments on account of inland freight, ocean freight, marine insurance, port and handling charges, credit cost, bank charges, etc. and these have been preliminarily accepted at this stage. However, the final acceptance will be based on the detailed verification of the above producers/exporters during the further course of investigation. The CNV & net export price have

been calculated separately for coated and uncoated PUC for fair comparison and then weighted average has been determined which is mentioned below in the dumping margin table.

g. Export price in case of Wujiang CSG Glass Co., Ltd from China

44. The Authority notes from the questionnaire response of Wujiang CSG Glass Co., Ltd that during the POI it has directly exported the subject goods to India. The Authority has considered the data submitted by the above entity for the purpose of these preliminary findings. The exporter has claimed adjustments on account of inland freight, ocean freight, marine insurance, port and handling charges, credit cost, bank charges, etc. and these have been preliminarily accepted at this stage. However, the final acceptance will be based on the detailed verification of the above producers/exporters during the further course of investigation. The CNV & net export price have been calculated separately for coated and uncoated PUC for fair comparison and then weighted average has been determined which is mentioned below in the dumping margin table.

Export price for all non-cooperative producers/exporters from China PR

45. The export price for all the non-cooperative producers/exporters from China has been determined based on facts available in terms of Rule 6(8) of the Rules.

Normal value for Flat (Vietnam) Solar Glass Co. Ltd., from Vietnam

46. Based on the information furnished in the questionnaire response, the Authority notes that M/s Flat (Vietnam) Solar Glass Co. Ltd. is a producer of the subject goods and has exported the subject goods to India during the POI through Flat (Hong Kong) Co. Ltd.
47. The exporter has sold *** MT of the PUC in the domestic market whereas, it has exported *** MT of the subject goods to India through Flat (Hong Kong) Co. Ltd during the POI. The Authority has first examined whether the total domestic sales of the subject goods by the producer/exporter concerned in the subject country were representative when compared to their total sales of the subject goods in the exporting country. Thereafter, it was examined whether their sales are under ordinary course of trade in terms of the Annexure-I to the Anti-dumping Rules. The Authority has considered the data submitted by the above entities for the purpose of these preliminary findings. However, the final acceptance will be based on the detailed verification of the above producer/exporter during the further course of investigation.
48. The Authority examined all domestic sales transactions concerning the cost of production of the subject goods to determine if these sales were in the ordinary course of trade. To establish the normal value, the Authority conducted a test to identify profit-making domestic sales transactions. If more than 80% of these transactions are profitable, all domestic sales are considered for determining the normal value. If profitable transactions constitute less than 80%, only those profitable sales are considered. In this case, since over 80% of the sales were profitable by volume, all domestic sales were included in the determination of the normal value. The producer's claims for inland freight, credit costs, and bank charges as post-factory expenses have been provisionally accepted by the Authority. The normal value has been calculated separately for coated and uncoated PUC for fair comparison and then weighted average has been determined which is mentioned below in the dumping margin table.

Export prices for Flat (Vietnam) Co. Ltd.

49. The Authority notes that Flat (Vietnam) Co. Ltd. has exported the subject goods through Flat (Hong Kong) to India during the POI. The Authority has considered the data submitted by the above entity for the purpose of these preliminary findings. The exporter has claimed adjustments on account of inland freight, ocean freight, port and handling charges, credit cost, bank charges, etc. and these have been preliminarily accepted at this stage. However, the final acceptance will be based on the detailed verification of the above producers/exporters during the further course of investigation. The net export price has been calculated separately for coated and uncoated PUC for fair comparison and then weighted average has been determined which is mentioned below in the dumping margin table.

Export price and Normal value for all non-cooperative producers/exporters from Vietnam

50. The export price and normal value for all the non-co-operative producers/exporters has been determined based on facts available in terms of Rule 6(8) of the Rules.

F3.3. Dumping Margin

51. The normal value, export price and dumping margin determined in the present investigation are as follows:

Dumping Margin Table

Producer	Export Price (USD/MT)	Normal value (USD/MT)	Dumping Margin (USD/MT)	Dumping Margin (%)	Dumping Margin
					(Range)
China					
Shaanxi Topray Solar Co., Ltd / Shenzhen Topray Solar Co., Ltd	***	***	***	***	60-70
Anhui Flat Solar Glass / Flat Glass Group Co., Ltd Co Flat (Hong Kong) Co., Limited., Ltd.	***	***	***	***	55-65
Anhui CSG New Energy Material Technology Co., Ltd	***	***	***	***	50-60
Dongguan CSG Solar Glass Co., Ltd	***	***	***	***	50-60
Wujiang CSG Glass Co., Ltd	***	***	***	***	50-60
Xinyi group: Guangxi Xinyi Photovoltaic Industry Co., Ltd / Xinyi Solar (Suzhou) Ltd / Xinyi Solar (Hong Kong) Limited	***	***	***	***	60-70
Zhangzhou Kibing Photovoltaic New Energy Technology Co., Ltd. Kibing Group/ Ningbo Kibing Photovoltaic Technology Co., Ltd	***	***	***	***	50-60
Others	***	***	***	***	80-90
Vietnam					
Flat (Vietnam) Co., Ltd/ Flat (Hong Kong) Co., Limited., Ltd.	***	***	***	***	30-40
Others	***	***	***	***	30-40

G. ASSESSMENT OF INJURY AND CAUSAL LINK**G.1 Views of other interested parties**

52. The other interested parties have not made any submissions with regard to injury and causal link.

G.2 Views of the domestic industry

53. The following submissions have been made by the domestic industry with regard to the injury and causal link;
- i. Despite the presence of the domestic industry and other producers, the imports have dominated the entire market. The imports from subject countries constitute ***% of the market share during the period of investigation
 - ii. The volume of imports from the subject country was *** times the Indian production in the period of investigation., despite new capacities being added in the Indian market. This clearly shows that the exporters are flooding the Indian market to drive out the domestic industry.
 - iii. The dumped imports are undercutting the prices of the domestic industry, and the undercutting is significantly positive during the period of investigation.
 - iv. The subject imports have continuously caused strain on the prices of the domestic industry as they were priced lower than the selling price of the domestic industry throughout the injury period.
 - v. In the period of investigation, the landed value of the subject goods was below the cost of sales and selling price of the domestic industry. This clearly shows the price pressure on the domestic industry.
 - vi. The dumped imports have had a suppressing effect on the prices of the domestic industry.
 - vii. The share of the domestic industry in the demand is a meagre **%, despite having sufficient capacity to meet the Indian demand.
 - viii. Due to the constant pressure of dumped imports, the domestic industry has not been able to dispose of its production sufficiently. As a result, the domestic industry was forced to undertake exports to dispose of their inventories to avoid piling up the goods.
 - ix. In the period of investigation, the profitability of the domestic industry has declined by nearly ***% when compared to the base year. The domestic industry has also faced significant cash losses and a negative return of ***%. This is substantial by any standards.
 - x. The domestic industry has also submitted that post initiation, their losses increased substantially and imports also increased.
 - xi. There is a critical need for the imposition of an interim duty in the present case because the domestic industry has been struggling to maintain its operations, leaving aside reaching desired levels.

G.3 Examination by the Authority

54. Rule 11 of Antidumping Rules read with Annexure II provides that an injury determination shall involve examination of factors that may indicate injury to the domestic industry, ‘... taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on the domestic producers of such articles...’. In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree. For the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry in India, indices having a bearing on the state of the industry such as production, capacity utilization, sales volume, inventory, profitability, net

sales realization, the magnitude and margin of dumping, etc. have been considered in accordance with Annexure II of the Anti-Dumping Rules.

55. The Authority has examined the arguments and counterarguments of the interested parties with regard to injury to the domestic industry. The injury analysis made by the Authority hereunder addresses the various submissions made by the interested parties.

G.3.1 Cumulative assessment of injury

56. Article 3.3 of the WTO agreement and para (iii) of Annexure II of the Rules provides that in case where imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to anti-dumping investigations, the Authority will cumulatively assess the effect of such imports, in case it determines that:

- a. The margin of dumping established in relation to the imports from each country is more than two percent expressed as a percentage of export price and the volume of the imports from each country is three percent (or more) of the import of like article or where the export of individual countries is less than three percent, the imports collectively account for more than seven percent of the import of like article, and
- b. Cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in light of the conditions of competition between the imported article and the like domestic articles.

57. The Authority notes that:

- a. The subject goods are being dumped into India from the subject countries. The margin of dumping from each of the subject countries is more than the *de minimis* limits prescribed under the Rules.
- b. The volume of imports from each of the subject countries is individually more than 3% of the total volume of imports.
- c. Cumulative assessment of the effects of import is appropriate as the imports from the subject countries not only directly compete with the like articles offered by each of them but also the like articles offered by the domestic industry in the Indian market.

58. In view of the above, the Authority considers that it is appropriate to assess the effect of dumped imports of the subject goods from China PR and Vietnam on the domestic industry.

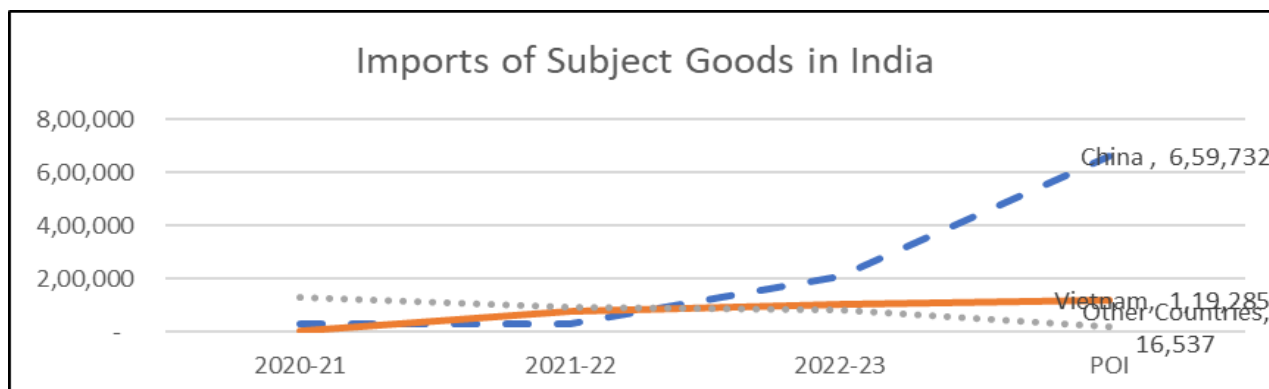
G.3.2 Volume effect of the dumped imports

a) Assessment of demand / apparent consumption

59. The Authority has defined, for the purpose of the present investigation, demand or apparent consumption of the product concerned in India as the sum of the domestic sales of the domestic industry and other Indian producers and imports from all sources. The demand so assessed is given in the table below.

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Subject countries	MT	29,980	106,464	312,595	779,017
China	MT	29,324	28,372	209,317	659,732
Vietnam	MT	656	78,093	103,277	119,285
Other Imports	MT	128,819	91,972	82,930	16,537
Total Imports	MT	158,799	198,436	395,524	795,555
Sales of the domestic industry	MT	***	***	***	***

Sales of Other Domestic Producers	MT	0	0	0	***
Total Demand/Consumption	MT	***	***	***	***



60. The Authority observes and notes the following from the table and the graph above:

- Imports from Subject Countries: Imports from subject countries (including China and Vietnam) showed a significant increase over the years. Starting at 29,980 MT in 2020-21, they surged to 779,017 MT during the POI (Period of investigation).
- China's Contribution: Imports from China grew from 29,324 MT in 2020-21 to 659,732 MT during the POI.
- Vietnam's Contribution: Imports from Vietnam increased from 656 MT in 2020-21 to 119,285 MT in the POI, with the highest spike between 2020-21 and 2021-22.
- Other Imports: Imports from other sources outside the subject countries decreased over time, starting from 128,819 MT in 2020-21 to 16,537 MT during the POI.
- Total Imports: Reflecting the rise in imports from subject countries, the total imports grew significantly from 158,799 MT in 2020-21 to 795,555 MT in the POI, indicating a shift towards imports from the subject countries.
- Sales of the domestic industry: Sales volumes of the domestic industry remained relatively stable over the first three years, ranging between *** MT to *** MT, and increased to *** MT during the POI.
- Sales of Other Domestic Producers: There were no sales recorded for other domestic producers from 2020-21 to 2022-23. Sales of *** MT were made during the POI.
- Total Demand/Consumption: The overall market demand or consumption has been on an upward trend throughout the period, growing from *** MT in 2020-21 to *** MT during the POI, indicating increased market activity.

b) Import Volumes from the subject countries

61. With regard to the volume of the dumped imports, the Authority is required to consider whether there has been a significant increase in dumped imports, either in absolute terms or relative to production or consumption in India. For the purpose of injury analysis, the Authority has relied upon DGCI&S data. The import volumes of the subject goods from the subject countries and share of the dumped imports during the injury investigation period are as follows:

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
China	MT	29,324	28,372	209,317	659,732

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Vietnam	MT	656	78,093	103,277	119,285
Imports from subject countries	MT	29,980	106,464	312,595	779,017
Other Countries	MT	128,819	91,972	82,930	16,537
Total imports	MT	158,799	198,436	395,524	795,555
Production	MT	***	***	***	***
Production	Indexed	100	118	129	209
Demand / Consumption	MT	***	***	***	***
Consumption	Indexed	100	120	203	411
Subject import in relation to:					
Total imports	%	19%	54%	79%	98%
Production	%	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	300	808	1245
Demand / Consumption	%	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	297	514	633

62. From the above, the Authority notes that-

- The imports have increased significantly in the period of investigation as compared to any of the previous years.
- The imports from the subject countries constitute almost the entirety of the imports into the country, with a share of 98% during the period of investigation.
- The imports in relation to production were higher in the POI as compared to any of the previous years.
- The subject imports increased in absolute terms as well as in relative terms and are highest in the POI.

G.3.3 Price effect of the dumped imports

63. In terms of Annexure II (ii) of the Rules, with regard to the effect of the dumped imports on prices, the Authority is required to consider whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increase, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

a) Price undercutting

64. Price undercutting has been determined by comparing the net sales realization of the domestic industry with the landed price of the imports for the period of investigation. It is seen that the price undercutting is positive during the period of investigation.

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Net selling price	₹/MT	***	***	***	***
Landed Price	₹/MT	48,072	47,848	45,606	42,872
Price undercutting	₹/MT	***	***	***	***
Price undercutting	%	***	***	***	***
Range	Range	0-10	10-20	15-25	0-10

65. It is noted that during the period of investigation, the subject imports were undercutting the prices of the domestic industry.

b) Price suppression/depression

66. In order to determine whether the dumped imports are depressing the domestic prices and whether the effect of such imports is to suppress prices to a significant degree or prevent price increase which otherwise would have occurred in the normal course, the changes in the costs and prices over the injury period, were compared as below.

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Cost of Sales (Domestic)	₹/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	109	119	105
Selling Price	₹/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	114	111	93
Landed Price	₹/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	100	95	89

67. The Authority notes from the above that the landed value of the imports was below the selling price of the domestic industry throughout the injury period.
68. During the period of investigation, the landed value of the subject goods remained lower than the cost of sales of the domestic industry and its domestic selling prices. This prevented the domestic industry from keeping its price in tandem with the cost of sales. It is, therefore, noted that the imports have prevented price increase, which otherwise, would have occurred. Thus, the imports have had suppressing effect on the prices of the domestic industry.

G.3.4 Economic parameters of the domestic industry

69. Annexure II to the Anti-Dumping Rules requires that the determination of injury shall involve an objective examination of the consequent impact of dumped imports on domestic producers of the subject goods. The Rules further provide that the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry should include an objective evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry, including actual and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, the magnitude of the margin of dumping; actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital investments. The various injury parameters relating to the domestic industry are discussed herein below.

a) Production, capacity, capacity utilization and sales volumes

70. Capacity, production, sales and capacity utilization of the domestic industry over the injury period were as below:

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Installed Capacity	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	114	128	232
Total Production	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	115	125	199
Production-PUC	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	118	129	209

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Capacity Utilization	%	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	100	98	86
Domestic Sales	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	109	107	188
Export Sales	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	153	210	271
Demand / Consumption	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	120	203	411

71. From the above, the Authority notes that:

- a. The domestic industry has increased their capacity throughout the injury investigation period to cater to the increasing demand of India. Capacity utilization of the domestic industry was ***% of the installed capacity during the period of investigation. This implies that around ***% of the installed capacity remained unutilized, despite significant increase in the demand of the subject goods.
- b. The domestic sales of the domestic industry are negligible (around ***%), in comparison to the total demand of the subject goods.
- c. As per the data available on record, other producers have combined capacity of *** MT. The total available capacity in India along with applicant industry is as follows:

Particulars	Capacity	Sales	Imports - Total	Total Demand
Production (MT)				
Applicant (MT)	***	***		
Gobind Glass & Industries Ltd. (MT)	***	***		
Triveni Renewables Private Ltd. (MT)	***	***		
Vishakha Glass Pvt. Ltd. (MT)	***	***		
Gold Plus Float Glass Pvt. Ltd. (MT)	***			
Emerge Glass (MT)	***			
Total (MT)	***	***	***	***

- d. From the above, it is noted that currently Indian producers have around ***% of the Indian demand. Moreover, as submitted by the Indian industries, some of the other producers have delayed the installation of their machineries because of influx of imports from China, post expiry of anti-dumping duties.

b) Market share

72. Market share of the domestic industry and of imports was as shown in the table below:

Market share	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Domestic industry Sales	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	109	107	188
Sales of Other Indian Producers	MT	-	-	-	***
Trend	Indexed	-	-	-	100
Total Indian Sales	MT	***	***	***	***

Market share	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Trend	Indexed	100	109	107	225
Imports from Subject Countries	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	355	1,043	2,598
Imports from Other Countries	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	71	64	13
Total Imports	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	125	249	501
Demand in India	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	120	203	411
Market Share					
Domestic industry	% -	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	91	53	46
Other Producers Industry	% -	***	***	***	***
Trend	Indexed	-	-	-	100
Indian producers	% -	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	91	53	55
Subject imports	% -	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	292	500	615
Other Country Imports	% -	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	60	31	4

73. It is noted that despite having sufficient capacity of approximately ***% of the demand, the share of the domestic industry in the Indian market is only *** %. The imports from the subject countries have continued to dominate the Indian market throughout the injury period with an ***% share during the period of investigation.

c) Inventories

74. Inventory position of the domestic industry over the injury period is given in the table below:

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Opening Inventory	MT	***	***	***	***
Closing Inventory	MT	***	***	***	***
Average Inventory	MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	104	289	405

75. It is noted that the average inventories of the domestic industry have increased throughout the injury investigation period. Further, it is seen that the average inventory was highest during the period of investigation.

d) Profitability, cash profits and return on capital employed

76. Profitability, return on investment and cash profits of the domestic industry over the injury period are given in the table below:

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Cost of sales (domestic)	₹/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	109	119	105
Selling price	₹/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	114	111	93
Profit/ (loss)	₹/MT	***	***	***	***
Trend	Indexed	-100	-56	-236	-269
Profit/ (loss)	₹ Lacs	***	***	***	***
Trend	Indexed	-100	-61	-253	-505
Cash Profit / Loss	₹ Lacs	***	***	***	***
Trend	Indexed	-100	-43	-316	-633
Return on investment	%	***	***	***	***
Trend	Indexed	-100	-83	-269	-453

77. From the above, the Authority notes that:

- The selling price of the domestic industry has declined in the POI vis-à-vis year 2021-22 and 2022-23.
- During the POI, the cost of the domestic industry declined, however, the decline in selling price was steeper. The applicant has submitted that this has further worsened their position.
- The applicant has incurred losses and cash losses and is suffering negative return on investment during the period of investigation.

e) Employment, productivity and wages

78. The Authority has examined the information relating to employment, wages and productivity, as given below.

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
No. of employees	Nos.	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	125	172	177
Salaries & Wages	₹ Lacs	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	153	118	115
Salaries & Wages	Rs/Nos	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	122	68	65
Productivity per day	MT/Days	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	118	129	209
Productivity per employee	MT/Nos	***	***	***	***
Trend	Indexed	100	95	75	118

79. It is noted that the number of employees increased throughout the injury investigation period, as the domestic industry has increased the capacity to cater to the increased demand. It is further noted that the productivity has also increased which shows that there is no negative impact of increase in the number of employees.

80. The salary paid to the employees decreased by around 35% i.e., from 100 indexed points in the base year to 65 indexed points in the period of investigation, which, as submitted by the domestic industry indicates the negative impact of dumping on it.

f) Growth

Particulars	Unit	2020-21	2021-22	2022-23	POI
Demand - MT	%		***	***	***
Production - MT	%	-	***	***	***
Domestic Sales - MT	%		***	***	***
Market share %	%		***	***	***
Domestic sales - Rs/MT	%	-	***	***	***
Profit / Loss - Rs/MT	%	-	***	***	***
Cash Profits - Rs/MT	%	-	***	***	***
Return on capital employed %	%	-	***	***	***

81. From the above, the Authority notes that the demand of the subject goods increased substantially during the injury investigation period. However, the domestic sales and market share have not increased in the same ratio. Profitability, cash flow and return on capital employed were significantly negative in the period of investigation which is reflective of the deterioration of performance of the domestic industry during the period of investigation.

g) Impact on the ability to raise capital investment

82. The applicant has submitted that it has incurred steep losses and is facing negative returns. The Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation, and Amortization (EBIDTA) has continuously deteriorated over the injury period and remained negative. The applicant has further submitted that the negative EBIDTA shows that the domestic industry is not earning enough to even meet its present obligations and there is a negative impact on the ability to raise capital investment.

h) Factors affecting prices

83. It is noted that the domestic industry has not been able to increase its prices to a remunerative level during the period of investigation. The imports have forced the domestic industry to sell the goods below cost. Further, the low-priced imports have also resulted in low market share, and underutilized capacity. Thus, the subject imports have affected the prices of the domestic industry.

i) The magnitude of dumping

84. There is significant dumping of the subject goods from the subject countries which has severely impacted the conditions of fair competition in the market.

G.3.5 Overall assessment of injury

85. The provisional examination of the imports of the subject product and the performance of domestic industry shows that:

- Despite the fact that the Indian industry has enough capacity to cater to approximately ***% of the Indian demand, the imports have dominated the market.
- The imports have increased throughout the injury investigation period. However, the increase was steep during the period of investigation.
- The imports are ***% higher than the production of the domestic industry and constitute ***% of the Indian market.
- The imports from the subject countries constitute 98% of imports of the product under consideration in India.

- v) The subject imports are undercutting the prices of the domestic industry. The price undercutting is positive and substantial during the period of investigation.
 - vi) The imports have prevented the increase in the selling price of the domestic industry, which otherwise could have occurred.
 - vii) The share of the domestic producers in the demand is only ***% which is significantly low when domestic producers can cater to around ***% of the Indian demand.
 - viii) The average inventory of the domestic industry is very high during the period of investigation.
 - ix) The domestic industry is suffering significant financial losses. The domestic industry is facing losses with cash losses and a negative return on investment during the period of investigation.
 - x) The imports have adversely impacted the ability of the domestic industry to raise further capital investments.
 - xi) The dumping margin is positive and significant.
86. In view of the foregoing, the Authority provisionally concludes that the domestic industry has suffered material injury.

G3.6 Non-attribution analysis and causal link

87. Having examined the existence of injury, volume and price effect of dumped imports on the prices of the domestic industry, the Authority has examined whether injury to the domestic industry can be attributed to any factor, other than the dumped imports, as listed under the Rules.

a) Volume and value of imports from third countries

88. It is noted that imports from non-subject countries are negligible by the way of volume. The imports from the subject countries constitute around ***% of the imports in India. Therefore, the injury caused cannot be attributed to the third countries.

b) Contraction in demand

89. The Authority notes that the demand for the subject goods has increased throughout the injury investigation period. Therefore, the domestic industry has not suffered injury due to a contraction in demand.

c) Pattern of consumption

90. It is noted that there has been no material change in the pattern of consumption of the product under consideration, which could have caused injury to the domestic industry.

d) Conditions of competition and trade restrictive practices

91. The Authority notes that there is no evidence of conditions of competition or trade restrictive practices that could have been responsible for the claimed injury to the domestic industry.

e) Developments in technology

92. The Authority notes that there has been no change in technology for the production of the subject goods that could have caused injury to the domestic industry.

f) Productivity

93. The Authority notes that the productivity of the domestic industry has increased over the injury period. Therefore, the domestic industry has not suffered injury on this account.

g) Export performance of the domestic industry

94. The injury information examined hereinabove relates only to the performance of the domestic industry in terms of its domestic market. Moreover, the domestic industry has only exported ***

MT, which is *** % of their total production. Thus, the injury suffered cannot be attributed to the export performance of the domestic industry.

h) Performance of other products

95. The Authority has considered the data relating only to the performance of the subject goods. Therefore, the performance of other products produced and sold is not a possible cause of injury to the domestic industry.

G3.7 Conclusions on causal link

96. While other known factors listed under the Rules have not caused injury to the domestic industry, the Authority notes that the following parameters provisionally show that injury to the domestic industry is caused by dumped imports.
- i. There is dumping of the subject goods from the subject countries.
 - ii. The import volumes have been the highest in the period of investigation. The imports from subject countries account for 98% of the total imports and around ***% of the market share in demand.
 - iii. The volumes of imports have also increased in relation to the consumption and production of the domestic industry.
 - iv. The subject imports are significantly undercutting the prices of the domestic industry.
 - v. The dumped prices have suppressed the prices of the domestic industry, preventing price increase, which otherwise could have happened.
 - vi. The domestic industry has severely under-utilized capacities of only ***% of the total installed capacity.
 - vii. The domestic sales of the Indian producers have been low, with the domestic industry holding a market share of only ***%.
 - viii. The domestic industry has incurred losses and cash losses throughout the injury period. Even the return on investment in the period of investigation has been negative.
97. The Authority, in view of the aforementioned, provisionally concludes that there exists a causal link between the dumping of the subject goods and injury to the domestic industry.

H. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES

H.1. Submissions by other interested parties

98. The other interested parties have not made any submissions with regard to the Indian industry's interest.

H.2 Submissions by the domestic industry

99. The domestic industry has made the following submissions with regard to the Indian industry's interest:
- i. The domestic industry has the capacity to cater around *** % the Indian demand.
 - ii. It is further noted that apart from the domestic industry, five more producers have set up plants for production of the subject goods with the intention of making India self-sufficient.
 - iii. If the current situation continues, the domestic industry will have no option but to permanently shut down its operations and India and it will once again become import dependent.
 - iv. In light of the widening trade deficit, it is important to rely more on domestic production capacities. Imposition of duties would allow conservation of the outgoing foreign exchange favoring the balance of payment account.

- v. The impact of the imposition of anti-dumping duty on subject goods will be negligible as compared to the cost of the solar module.
- vi. Since there are already six players in the market and few more are to commence production, this would ensure that there is no monopoly in India and that the users would have enough sources in the domestic market as well.
- vii. The product under consideration can be imported at fair prices from other sources also and, therefore, there would be no adverse impact on users.

H.3 Examination by the Authority

100. The Authority underscores that the primary objective of anti-dumping duties is to rectify the injury inflicted upon the domestic industry by the unjust trade practices of dumping, thereby fostering an environment of open and equitable competition in the Indian market. The imposition of anti-dumping measures is not designed to curtail imports from the subject countries arbitrarily. Rather, it is based on a detailed analysis regarding dumping injury and the causal link between the two and is a mechanism to ensure a level playing. The Authority acknowledges that the presence of anti-dumping duties may influence the price levels of the product in India. However, it is crucial to note that the essence of fair competition in the Indian market will remain unscathed by the imposition of these measures. Far from diminishing competition, the imposition of anti-dumping measures serves to prevent the accrual of unfair advantages through dumping practices. It safeguards the consumers' access to a broad selection of the subject goods. Thus, anti-dumping duties are not a hindrance but a facilitator of fair-trade practices.
101. The Authority issued initiation notification inviting views from all the interested parties, including importers, consumers and others. The Authority also prescribed a questionnaire for the users/consumers to provide relevant information about the present investigation. An Economic Interest Questionnaire was also prescribed to allow various stakeholders, including the domestic industry, producers/exporters and importers/users/consumers to furnish pertinent information related to the ongoing investigation including the possible effect of anti-dumping duty on their operations.
102. The Authority sought information on, inter-alia, interchangeability of the product supplied by various suppliers from different countries. ability of the domestic industry to switch sources, effect of anti-dumping duty on the consumers, factors that are likely to accelerate or delay the adjustment to the new situation caused by imposition of anti-dumping duty.
103. The Authority notes that no user of the subject goods has stepped forward to participate before the Authority or furnished a response to the Economic Interest Questionnaire. Furthermore, no party has presented any evidence to indicate the adverse effect of the duties in force. This lack of evidence and participation of the stakeholders underscores the Authority's position and reinforces the necessity of anti-dumping measures to ensure fair trade practices.
104. The Authority, however, notes that the domestic industry, based on the current market prices, has provided an estimate of the possible impact of the anti-dumping duties on the end consumers in the following table:

Particulars	Reference	UoM	Amount
Price of 540 Wp solar module based on M10 solar cells	A	Rs/Module	***
Subject goods used in 540 Wp solar module based on M10 solar cells	B	Kgs/Module	***
Price of Subject goods - Coated	C	Rs/Kgs	***
Cost of Subject goods build in 540 Wp solar module based on M10 solar cells	$D=C*B$	Rs/MT	***
% cost of subject goods in Module	$E=D/A$	%	***
Additional cost on Module due to 25% anti-dumping duties on subject goods	$F=D*25\%$	Rs/MT	***

Total cost of subject goods in module adding anti-dumping duties	$G=D+F$	Rs/MT	***
% cost of subject goods with in Module	$H=G/A$	%	***
Additional impact per Solar Module due to anti-dumping duties	$I=F/A$	%	2.52%

105. From the above submission the Authority notes that the impact of the anti-dumping duties on the end consumers will be insignificant.
106. The Authority notes that the imposition of anti-dumping duty will not lead to scarcity of the subject goods in India. It is noted that anti-dumping duty does not restrict imports but ensures that imports are available at fair prices. The imposition of duty would, therefore, not affect the availability of the product.
107. The Authority notes that the applicant has submitted data showing substantial hardships faced by the domestic producers of PUC in the period following the POI. Notably, the data reveals an alarming surge in import volumes and a steep decline in import prices, underscoring the aggressive nature of imports that have flooded the Indian market with low-cost products.
108. From the POI's average daily import of approximately *** MT, import volumes have surged heavily, reaching *** MT per day by September 2024—a staggering ***% increase. Concurrently, CIF prices have plummeted, with the price per metric ton decreasing from an average of Rs. *** during the POI to Rs. *** in September 2024, representing a decline of roughly ***%. This downward trajectory continued into October, with prices further falling to an unprecedented Rs. *** per MT, which signals a significant ***% reduction from the POI prices.
109. The Authority further notes that the applicant has requested for reference price-based duties and has reasoned that such form of duties will not only mitigate the injurious effects but also establish a fair competitive landscape, ensuring that duties are effectively targeted to protect the domestic industry from persistent, low-priced imports without burdening fair-priced exporters.
110. The Authority recognizes that the aforementioned economic parameters are indicative of severe injury, warranting the need of robust remedial measures.

I. MAGNITUDE OF INJURY MARGIN

111. The Authority has determined Non-Injurious Price for the domestic industry on the basis of principles laid down in the Rules read with Annexure III, as amended. The non-injurious price of the product under consideration has been determined by adopting the verified information/data relating to the cost of production for the period of investigation. The non-injurious price has been considered for comparing the landed price from the subject country for calculating the injury margin. For determining the non-injurious price, the best utilisation of the raw materials by the domestic industry over the injury period has been considered. The same treatment has been carried out with the utilities. The best utilisation of production capacity over the injury period has been considered. It is ensured that no extraordinary or non-recurring expenses are charged to the cost of production. A reasonable return (pre-tax @ 22%) on average capital employed (i.e. average net fixed assets plus average working capital) for the product under consideration was allowed as pre-tax profit to arrive at the non-injurious price as prescribed in Annexure III of the Rules and being followed.
112. The landed price for the cooperative exporters has been determined on the basis of the data furnished by the exporters. For all the non-cooperative producers/exporters from the subject countries, the Authority has determined the landed price based on the facts available.
113. Based on the landed price and non-injurious price determined as above, the injury margin for producers/exporters has been determined by the Authority and the same is provided in the table below:

Producer	Landed value (USD/MT)	NIP (USD/MT)	Injury margin (USD/MT)	Injury Margin (%)	Injury Margin
					(Range)
China					
Shaanxi Topray Solar Co., Ltd / Shenzhen Topray Solar Co., Ltd	***	***	***	***	20-30
Anhui Flat Solar Glass / Flat Glass Group Co., Ltd Co Flat (Hong Kong) Co., Limited., Ltd.	***	***	***	***	40-50
Anhui CSG New Energy Material Technology Co., Ltd	***	***	***	***	30-40
Dongguan CSG Solar Glass Co., Ltd	***	***	***	***	30-40
Wujiang CSG Glass Co., Ltd	***	***	***	***	30-40
Xinyi group: Guangxi Xinyi Photovoltaic Industry Co., Ltd / Xinyi Solar (Suzhou) Ltd / Xinyi Solar (Hong Kong) Limited	***	***	***	***	50-60
Zhangzhou Kibing Photovoltaic New Energy Technology Co., Ltd. Kibing Group/ Ningbo Kibing Photovoltaic Technology Co., Ltd	***	***	***	***	20-30
Others	***	***	***	***	60-70
Vietnam	***	***	***	***	
Flat (Vietnam) Co., Ltd/ Flat (Hong Kong) Co., Limited., Ltd.	***	***	***	***	50-60
Others	***	***	***	***	50-60

J. CONCLUSION & RECOMMENDATIONS

114. After examining the submissions made by the interested parties and issues raised therein; and considering the facts available on record, the Authority provisionally concludes that:

- The application for initiation of the anti-dumping investigation against imports of Textured Tempered Glass from China PR and Vietnam was filed by Borosil Renewal Limited. The applicant is the major producer of the subject goods and constitutes domestic industry for the purpose of the present investigation
- The product under consideration in the present investigation is 'Textured Toughened (Tempered) Glass with a minimum of 90.5% transmission of thickness not exceeding 4.2 mm (including tolerance of 0.2 mm) and where at least one dimension exceeds 1500 mm, whether coated or uncoated.
- There is no change in the scope of the product under consideration as defined in the initiation notification and since none of the interested parties claimed PCN formulation, hence no PCN methodology has been adopted in the subject investigation.

- iv. Since none of the producer from China PR has filed a request for market economy treatment, China PR has been considered as a non-market economy and the normal value has been determined based on the price payable in India which is based on the cost of production of the domestic industry.
 - v. Considering the normal value and export price determined, the dumping margin for the subject goods from the China and Vietnam is positive.
 - vi. The demand for the subject goods increased throughout the injury investigation period. However, domestic producers have not got the advantage of this increased demand.
 - vii. The imports from the subject countries constitute around 98% of the total imports into the country and were the highest in the period of investigation.
 - viii. The subject imports are undercutting the prices of the domestic industry.
 - ix. The landed value of the imports is below the selling price as well as the cost of the domestic industry.
 - x. The imports have prevented price increase, which otherwise, could have occurred. Thus, the imports have suppressed the prices of the domestic industry.
 - xi. As regards the effect of such dumped imports on the economic parameters of the domestic industry, the Authority has reached the following provisional conclusions:
 - a. The domestic industry was forced to sell the subject goods below its cost.
 - b. The domestic industry has suffered from underutilized capacities throughout the injury period and sold a very small share of the demand.
 - c. The imports have dominated the market share throughout the injury period.
 - d. The average inventories of the domestic industry have increased throughout the injury investigation period.
 - e. The domestic industry has suffered from losses, cash losses and negative returns on capital employed.
 - xii. The domestic industry has suffered injury as a result of the dumped imports from the subject countries and the injury margin is significant.
 - xiii. Non-attributional analysis shows that no other factor appears to have caused injury to the domestic industry and it has suffered material injury as a result of the dumped imports.
 - xiv. The anti-dumping duty is in the interest of the public. This is evident from the following:
 - a. The domestic industry has made significant investments to manufacture the subject goods and make India self-reliant.
 - b. The impact of the duties on the downstream industry is only 2.52% and is insignificant.
 - c. Moreover, the subject goods do not constitute a major cost to the downstream industry.
 - d. The imposition of duty would, therefore, not affect the availability of the subject goods. The domestic industry has the capacity to cater to almost 84% of the entire Indian demand.
115. The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the domestic industry, exporters, importers and other interested parties to provide positive information on the aspect of dumping, injury and causal link. Having initiated and conducted the investigation into dumping, injury and causal link in terms of the provisions laid down under the Rules, the Authority is of the view that imposition of provisional duty is required to offset dumping and injury, pending completion of the investigation. Therefore, the Authority considers it necessary and recommends the imposition of provisional anti-dumping duty on imports of the subject goods from the subject countries.

116. In terms of provisions contained in Rule 4(d) & Rule 17(1) (b) of the Rules, the Authority recommends imposition of provisional anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and the margin of injury, so as to remove the injury to the domestic industry. Taking into account factual matrix of the case, and having regard to information provided, and submissions made by interested parties, it is considered appropriate to recommend benchmark/reference form of anti-dumping duties. The Authority recommends imposition of antidumping duty on the imports of the subject goods described in col.3 of the duty table below originating in or exported from the subject countries from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government. The anti-dumping duty is recommended as the difference between the landed value of the subject goods as described in Col.3 of the duty table below and the amount indicated in Col.7 of the duty table appended below, provided the landed value is less than the value indicated in Col.7. If the landed value is more than the value indicated in Col 7, the anti-dumping duty will not be applicable. The landed value of imports for this purpose shall be the assessable value as determined by the customs under the Customs Act, 1962 and applicable level of custom duties except duties levied under Section 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

Duty Table

S. No.	Heading	Description	Country of Origin	Country of Export	Producer	Amount	Unit	Currency
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	70071900	Textured Toughened (Tempered) Coated and Uncoated Glass	China PR	China PR	Shaanxi Topray Solar Co., Ltd	677	MT	USD
2	-do-	-do-	China PR	China PR	Anhui Flat Solar Glass Co., Ltd & Flat Glass Group Co., Ltd	677	MT	USD
3	-do-	-do-	China PR	China PR	Anhui CSG New Energy Material Technology Co., Ltd	677	MT	USD
4	-do-	-do-	China PR	China PR	Dongguan CSG Solar Glass Co., Ltd	673	MT	USD
5	-do-	-do-	China PR	China PR	Wujiang CSG Glass Co., Ltd	677	MT	USD
6	-do-	-do-	China PR	China PR	Guangxi Xinyi Photovoltaic Industry Co., Ltd / Xinyi PV Products (Anhui) Holdings Ltd. / Xinyi Solar (Suzhou) Ltd	673	MT	USD
7	-do-	-do-	China PR	China PR	Zhangzhou Kibing Photovoltaic New Energy Technology Co., Ltd / Hunan Kibing Solar Technology Co., Ltd. / Ningbo Kibing Photovoltaic Technology Co., Ltd.	674	MT	USD
8	-do-	-do-	China PR	All countries, including China PR	Any Producer other than those mentioned in SN 1 To 7	677	MT	USD
9	-do-	-do-	All countries other than	China PR	Any	677	MT	USD

S. No.	Heading	Description	Country of Origin	Country of Export	Producer	Amount	Unit	Currency
			China PR and Vietnam					
10	-do-	-do-	Vietnam	Vietnam	Flat (Vietnam) Co., Ltd	565	MT	USD
11	-do-	-do-	Vietnam	All countries including Vietnam	Any Producer other than those mentioned in SN 10	565	MT	USD
12	-do-	-do-	All countries other than Vietnam and China PR	Vietnam	Any	565	MT	USD

K. FURTHER PROCEDURE

117. The procedure as mentioned below would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:

- i. The Authority invites comments on these provisional findings from all interested parties within 30 days from the date of these findings.
- ii. The Authority would conduct an oral hearing in terms of rule 6(6) to provide an opportunity to the interested parties to present their views relevant to the subject investigation.
- iii. The date of the oral hearing will be published on the DGTR's website.
- iv. The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary.
- v. The Authority would disclose the essential facts as per the anti-dumping rules before giving its final findings.

Darpan Jain, Designated Authority